

SOLIDARIDAD

Acogido a la Franquicia Postal e Inscripto como correspondencia de Segunda Clase en la Oficina de Correos de La Habana
Giros y valores exclusivamente a nombre de: DOMINGO ALONSO, APARTADO 1297, HABANA.

AEP - CDHS
BARCELONA

AÑO VI

LA HABANA, FEBRERO, 1948

NUM. 3

UNENSE COMUNISTAS Y PATRONOS CONTRA OBREROS EN SAN ANTONIO DE LOS BAÑOS

Los patronos textiles de San Antonio de los Baños, han creído como muchos otros patronos, que el cambio de dirección de los organismos sindicales, erales propicio a una más cabal explotación de los trabajadores.

Otro motivo de repudio a los comunistas, es lo que sucede en San Antonio de los Baños con los obreros textiles. Esta posición de los patronos está siendo respaldada por esta gentuza, que ve, en la creación de problemas propiciados por la Patronal, en complicidad con ellos, la oportunidad de pescar en río revuelto y propiciar el descontento de los trabajadores contra sus actuales dirigentes, al constatar que el cambio de éstos, es motivo de continuadas disputas con los patronos.

Esperamos que los trabajadores textiles de San Antonio de los Baños, no caerán en este lazo tendido por los camaradas. Al mismo tiempo, que no permitan, por la evitación de problemas, que se deje de reclamar ningún derecho.

VENDEN PLAZAS DE OBREROS EN LAS RUTAS 35-48

Se Presta al Sucio Negocio
el Delegado de los
Trabajadores.

La ampliación del servicio de las Rutas de Omnibus Aliados, que hacen el recorrido Habana-Pinar del Río, creó la necesidad de ampliar el personal para atender a las nuevas unidades puestas en circulación. Unos 150 nuevos empleados fueron ingresados en calidad de suplentes, quedando pendientes unas cincuenta plazas, para hacer el cupo necesario.

Los obreros y empleados de estas Rutas, tienen su organización: la Asociación de Obreros y Empleados de O. A. (Rutas 35-48), que aunque no tiene un carácter realmente sindicalista, si está reconocida por el Ministerio del Trabajo y es, debiera ser, el órgano de defensa de los trabajadores de este sector.

Más, el Administrador, Silvino Pérez, candidato a Representante y todo un pillo; el Secretario, Tomás Mendaña y el Delegado de los Obreros, Carlos Pérez, formaron un trío de perfectos camajanes y puestos de acuerdo han vendido las 150 plazas de nueva creación, al jugoso precio de \$500 a \$630.

He aquí un buen negocio realizado por tres canallitas y sólo posible por la pasividad de los trabajadores de la Asociación, que por falta de coraje y decisión, ni han impedido la realización del mismo, ni siquiera han dado una voz de protesta. Porque estas plazas debían ser repartidas entre los familiares de los trabajadores y no vendidas por el Delegado y los Patronos.

EN LA ESTEPA DEL HAMBRE

Por J. BORRAS

MUCHAS plumas, y algunas de ellas con trazos vigorosos, han narrado la epopeya española, las luchas inolvidables en nuestra tierra contra las fuerzas



reaccionarias y contra el fascismo internacional. Mas está por escribir aún la tragedia posterior, el suplicio impuesto a nuestros hermanos por el despota de El Pardo y sus esbirros; la odisea de esos españoles que rodando por el mundo llegaron hasta una cárcel del Japón, donde fueron hallados a la llegada de las tropas americanas; los tormentos de Mathausen que Dante no pudo imaginar, según cuenta un compañero superviviente; las escenas rividas por el refugiado español durante bajo todos los cielos; las grandes y profundas desgracias en que se han visto envueltos los hijos de esa España sublime que algunos «prohombres» han querido ridiculizar llevando su nombre por Cancillerías para mendigar un apoyo que el refugiado desconocido puede exigir en todos los terrenos.

El infortunio español fuera de España no se redujo exclusivamente a la concentración monstruo de 1939 en los campos del mediodía francés, ni tampoco a las persecuciones de que fuimos objeto por las fuerzas vandálicas de Hitler, que nos arrebataron varios miles de vidas lozanas. El exilio ha supuesto para el estado llano, los hombres sanos, los luchadores abnegados, un terrible infierno de dolor que abarca la extensión del vasto globo. Desde las montañas heladas del septentrión escandinavo hasta los áridos desiertos de Africa y Asia, se abrieron zanjias para sepultar antifascistas españoles.

Sabido era todo eso; pero nadie supuso que, después de vencer al totalitarismo germano-italiano-nipón, protector de Franco, los

hombres que primeramente le habian hecho frente hubieran de ser perseguidos seriamente por las fuerzas policíacas de los Estados vencedores. Queda cons-

tancia en la colección de SOLIDARIDAD de las protestas que mereció en su día la actitud del Gobierno inglés por haber mantenido internados durante algún tiempo a numerosos españoles apresados en las islas, a donde los bárbaros de la Organización Todt les habian trasladado, empleándolos como forzados en la construcción del muro del Atlántico. Con igual sentido de responsabilidad denunciamos hoy ante el mundo el crimen que con un puñado de españoles están cometiendo los sátrapas del Kremlin en las inhóspitas tierras de Siberia.

La indignación que se apoderó de nosotros al comprobar en la lectura del libro de Francisque Bernet, «Je reviens de Russie», que un grupo bastante numeroso de compañeros antifascistas penan en un campo de concentración soviético. Y anunciamos, al mismo tiempo, una serie de trabajos encaminados a probar la existencia de ese maldito campo —que Dolores, Carrillo, Comoreira y compañía conocen bien, y se lo callan,— y solicitar la atención de los españoles dignos para que unan sus esfuerzos a los nuestros con objeto de movilizar la opinión mundial para poder salvar a los españoles que nos quedan en Siberia, donde el trato vergonzoso y las inclemencias del país —caso que su encierro fuera todavía prolongado— nos harían lamentar el no poderles volver a ver más.

Nuestros primeros pasos, para saber ciertamente la situación de los españoles internados en Karaganda, nos llevaron al dominipón, protector de Franco, los

(Viene de la página 7).

DISCRIMINACION RACIAL EN EE. UU.

Oklahoma City, E. U. A. —El Director de Educación Superior del Estado, ordenó por medio de un Decreto, que se preparara un curso especial para la joven Ada Sípuel Fisher, que por ser de raza negra, fué excluida de la Universidad. Miss Fisher se negó a hacer comentarios comen-

tarios sobre el asunto, pero declaró: Seguiré reclamando mi derecho.
Al leer esta noticia, es cosa de preguntarnos, los que no sabemos mucho de política, quién gobierna en Estados Unidos: ¿Hitler o Truman?

BIENVENIDOS

¡COMPAÑEROS, AMIGOS...!

CON los brazos abiertos, el corazón jubiloso y la voluntad dispuesta a la tarea fructífera, os damos la bienvenida.

Horas no más faltan para iniciar las labores de nuestro Congreso: el Segundo Congreso Nacional Libertario de Cuba. Horas no más, que hacen largas la impaciencia apasionada de las convicciones alertadas y la exaltación fraternal de la camaradería sincera.

Queremos adelantarnos este saludo caloroso; queremos ratificaros la seguridad de nuestro cariño y completar, con la promesa de nuestra determinación, los empeños que traéis para realizaciones efectivas.

En un clima de amplísima tolerancia, de elevada comprensión (un clima libertario), vamos a valorar la eficacia de nuestras tácticas, la seguridad de nuestras proyecciones presentes y futuras; a soldar con mayor fortaleza que nunca, la unidad de nuestros cuadros. ¡Todo por las ideas libertarias, por nuestras nobles y amadas ideas libertarias!

Los que llegais del Oriente Bravío, los del Camagiiey de llanos terribidos y siempre verdes; los de Las Villas feraz, los que venís de la gentil Matanzas, los de Finar del Río trabajadora y sufrida; los que residís cerca, en esta provincia de lucha y pensamiento y los que habréis de atravesar los mares para uniros a nuestros esfuerzos, ¡sed bien llegados! Estais entre hermanos.

Compañeros, amigos: vamos a poner tan alto como lo merece, la bandera del ideal.

¡Por un mañana luminoso de paz y felicidad para todos los pueblos! ¡Por la conjunción de todas las clases en una sola clase universal de hombres libres!

¡Por la Anarquía!

¡¡SALUD!!

NACIONALISMO Y SOCIALISMO

(El Viejo y el Nuevo)

Por A. SOUCHY

El "Journal Français du Mexique" publicó en su edición del 2 de diciembre de 1944 una decisión del Gabinete francés ordenando la creación del "Hullero Nacional del Norte y Paso de Calais". Esta empresa nacional significa la nacionalización de las minas de hulla en esta parte de Francia.

El 23 de diciembre, la Agencia Réuter comunicó desde Londres que las plantas industriales de Renault, en París, fabricantes de automóviles, aviones, tanques y camiones fueron confiscadas por el gobierno francés y serán manejadas por una comisión nombrada por el propio gobierno.

Esta medida estimula que los accionistas que resulten afectados recibirán indemnización del gobierno. Las acciones del propio Renault serán, no obstante, expropiadas como castigo a su colaboración con los alemanes.

Estas noticias muestran la estrecha relación entre el nacionalismo y las medidas de nacionalización. Los mineros ingleses pidieron durante decenios de años la nacionalización o socialización de las minas sin haber obtenido, hasta hoy, satisfacción alguna a sus demandas. En muchos otros países ha habido situaciones similares. Y es que las demandas de expropiación de grandes fábricas o plantas sólo son realizadas fácilmente cuando están mezcladas con exigencias nacionales y conveniencias de Estado.

El ejemplo clásico es la nacionalización de los ferrocarriles en Alemania efectuada por Bismarck en la segunda mitad del siglo pasado. A Bismarck sólo razones nacionalistas le movieron a adoptar esta medida, ya que era enemigo acérrimo del

(Viene de la página 1a.)

La publicación de las memorias de un luchador de la talla de Rudolf Rocker, cuya personalidad ofrece en el más alto grado y en feliz equilibrio, las cualidades del pensador, del historiador, del militante, del hombre de corazón y del espíritu ágil y eternamente joven, significa un verdadero acontecimiento en la bibliografía

VIDA EJEMPLAR

Experiencia Aleccionadora

sociológica y un aporte de primer orden para la comprensión de acontecimientos que decidieron el derrotero que el mundo ha seguido desde hace medio siglo.

El primer tomo de esas memorias, que aparece bajo el título "La juventud de un rebelde" (1), nos ofrece en primer término un vívido relato de las experiencias del joven proletario, huérfano desde temprana edad, que sufre, no tanto por las privaciones materiales, inseparables de su condición social, sino por los latigazos de la justicia, que siente en carne propia y que son consecuencia del sistema imperante. Y es ese sentido de la justicia el que lo llevará al socialismo, que hará de él un rebelde, un revolucionario.

Al hablar de sus camaradas de lucha, casi todos jóvenes obreros como él, Rocker presenta toda una generación de militantes que llegaron al socialismo movidos por impulsos idealistas, por una absoluta abnegación y una fe ilimitada en el triunfo de la causa. Era el período radiante de la juventud en el movimiento. Las persecuciones, que se llevaron a cabo en Alemania bajo la ley contra los socialistas de Bismarck, sólo sirvieron para estimular el espíritu de lucha y aumentar los adeptos.

Luego vino el primer gran triunfo electoral del partido socialdemocrático alemán, que lo convirtió en la fracción más importante del Reichstag y determinó la supresión de la ley represiva y la renuncia del "canciller de hierro". Pero a partir de entonces se manifiesta o se acentúa la decadencia del partido del punto de vista socialista y revolucionario. Hasta ese momento, la gran masa de los socialistas, aun profesando el marxismo, tenía por aceptado que la participación en el Parlamento burgués era sólo medio adecuado para difundir las ideas socialistas y preparar el ambiente para la revolución. Los jefes de la socialdemocracia alemana fueron los primeros en destruir este concepto, haciendo que la conquista de algunas bancas fuera el objetivo único, al que sacrificaban todos los principios y finalidades del socialismo.

Rocker describe magistralmente ese proceso de decadencia y renunciamento, cuyas trágicas consecuencias sólo se apreciaron más tarde: cuando la socialdemocracia alemana, espejo del socialismo reformista mundial, apoyó sin reservas al militarismo de los junkers en momentos de desatarse la guerra de 1914, y más tarde, cuando los cinco millones de obreros organizados política y sindicalmente bajo la égida del marxismo y los doce millones de votantes socialistas y comunistas, no fueron capaces de oponer la menor resistencia seria contra el hitlerismo. Para llegar a tal situación, que Rocker califica de castración política del proletariado, fué menester que se educara a generaciones de militantes en una obediencia de cadáver a las directivas de los jefes; que se desechara sistemáticamente toda acción combativa; que se denunciara como a elementos provocadores a quienes fueran partidarios de la auténtica lucha socialista; que se convirtiera el socialismo en sinónimo de estatolatría, entroncando así con la tendencia autoritaria y militarista que había impuesto en la vida política de Alemania el predominio del prusianismo.

El adolescente Rocker entre los que reaccionaron esa tendencia suicida, adhiriéndose a la oposición llamada DE JOVENES, desde donde evolucionó muy pronto hacia el anarquismo o socialismo libertario, al igual que otros militantes de dicho movimiento, el cual, dicho sea de paso, fué inicua y calumniosamente

por los jefes del partido, quienes sofocaron todo espíritu de análisis y de crítica, expulsando y difamando a los disidentes.

Los acontecimientos históricos más trascendentales suelen tener entre sus causas determinantes a ciertos fenómenos que pasan inadvertidos en el momento de manifestarse, pues no se trata de hechos espectaculares sino de métodos o modalidades que conforman la mentalidad colectiva, la que determina a su vez un modo especial de acción o de reacción.

Así ha ocurrido que la mentalidad dominante en el socialismo alemán determinó, como lo demuestra Rocker, que aquél apoyara a la casta militarista en la primera guerra mundial y que luego fuera impotente para resistir a Hitler. Apenas hace falta subrayar la gravitación que esos hechos han tenido en la historia de nuestros días y en el futuro inmediato de la humanidad.

Pocos serán sin duda los que sepan que el problema de la resistencia ante una posible guerra europea se planteó ya en 1891, en el Congreso Socialista Internacional. "Los síntomas de la gran catástrofe que estalló en el mundo veintitrés años más tarde, se advertían claramente ya entonces". Domela Nieuwenhuis, el socialista libertario holandés, tuvo acerca de ello una visión casi profética. Propuso concretamente una activa propaganda antimilitarista y la declaración de la huelga general en todos los países afectados por la situación de guerra, como único medio para paralizar la movilización bélica. Pero esta proposición fué rechazada por la mayoría, la que aprobó la declaración presentada por Wilhelm Liebknecht, que condenaba al militarismo como fruto del sistema capitalista y se contentaba "con echar sobre las clases dominantes la responsabilidad moral ante la humanidad y la historia" de cualquier catástrofe que podría producirse. Rocker puntualiza con razón que el hecho de considerar la guerra como una fatalidad dentro de la sociedad capitalista, hizo que se desecharan todos los posibles medios para evitarla. Dada esa posición mental en el movimiento proletario, lo que sucedió en 1914, debía necesariamente suceder.

Hemos destacado sólo un aspecto, que consideramos singularmente aleccionador, de las experiencias políticas y personales que con tanto vigor y claridad nos relata Rudolf Rocker en ese primer volumen de sus Memorias. Hay allí un riquísimo material ilustrativo que interesa a los estudiosos y a los militantes de todos los sectores del socialismo. Esperamos, pues, que no tarden en aparecer los restantes volúmenes completando así la visión general y el agudo análisis de la historia social contemporánea, realizados por un hombre que posee como pocos el don de la ecuanimidad y el valor de desarrollar el pensamiento hasta sus últimas consecuencias.

(1) Traducido del original por Diego A. de Santillán. Editado por American-lee y Tupac. Un volumen de 420 páginas, formato 17 x 25. JACOBO PRINCE

NEFASTA INFLUENCIA DEL CINE SOBRE LA MENTALIDAD INFANTIL

En los últimos días circuló la noticia de un niño de doce años de edad, que jugando a los cow-boys, se ahorcó. La noticia, dicha así, pasa como una más de la página policíaca.

Allá en el Norte, funciona una Comisión de Censura rígida a los films, en Cuba funciona otra, que tiene como misión principal la de señalar cuáles son las que deben ver los niños. Y entre las que los muchachos están autorizados a ver, figuran las películas de cow-boys.

El Cine, podría y debía ser una fuente extraordinaria de educación. En manos del Capitalismo, es sólo un instrumento de deformación mental de la Juventud. Las pocas veces que los autores de películas se atreven a realizar obras de fondos sociales, siempre procuran prostituir las luchas sociales. Y sobre todo, las films dedicadas a la niñez, llevan en sí, el insano propósito de apartar a los niños de una educación que los haga amar la Libertad y los incite a ser defensores de sus derechos.

"SOLIDARIDAD"

ORGANO DE LA ASOCIACION LIBERTARIA DE CUBA. Acogido a la franquicia postal e inscripto como correspondencia de segunda clase. Precio del ejemplar: \$0.05. Precio de la suscripción anual: \$1.00. Director: Rafael Serra. Administrador: Germinal Arias. Redacción y Administración: Jesús María número 310, altos. Teléfono A-8936. Apartado 1297. Imprenta: LUZ-HILO. Teléfono M-8180. La Habana. Representante en los EE. UU. de América: Lorenzo Arrastia, 211 West 117th, New York.

AGRADECIMIENTO A LOS LIBROS. SECCION DE LIBROS...

— Por STEFAN ZWEIG —

Aquí están, resignados y callados. No instan, no llaman, no piden. En su estante están, y esperan silenciosos. Una somnolencia parece envolverlos y, sin embargo, de cada uno de ellos mira un hombre como un ojo abierto. Al acariciarlos con la vista, con las manos, no nos llaman suplicando, no se dan importancia. No piden. Están esperando que nos entreguemos a ellos; solamente entonces se ofrecen. Primero, tranquilidad alrededor de nosotros, tranquilidad en nosotros; luego estamos dispuestos para ellos: una noche, al regreso del camino fatigoso; un medio día, cansados de los hombres; una mañana nublada que se abre entre sueños visionarios. Deseamos platicar con alguien y, sin embargo, estamos solos. Deseamos soñar; pero con música. Con el gusto epicúreo anticipado de la dulce prueba, nos acercamos a la biblioteca; cien ojos, cien hombres clavan la vista en nuestras miradas escudriñadoras, silenciosas y pacientes como las esclavas de un serrallo a su dueño, esperando con devoción la llamada y felices de ser elegidos, de ser gozados. Y de hallar luego, como cuando el dedo pasa tanteando sobre las teclas del piano, el sonido exacto de la melodía interior; flexibles se sujetan a la mano de este ser blanco, taciturno, este violín silencioso del que emanan todas las voces del universo. Lo abrimos, leemos un renglón, un verso; pero no suena en consonancia con la hora. Desilusionados, casi sin delicadeza, lo devolvemos a su sitio. Hasta que encontramos el presentado el propio, el justo en el mundo. Y de repente sentimos la emoción de lo sublime, de lo divino, de lo único... La magia ha obrado; fantasmagorías suben desde las suaves neblinas del sueño. Calles y avenidas se abren de par en par, y extrañas lejanías recogen tu sentimiento que se va extinguiendo.

Un reloj hace oír su tic-tac no se sabe dónde; pero no alcanza hasta este tiempo ya escapado de sí mismo. Aquí las horas se miden con otro compás. Tenemos aquí libros que transcurrieron muchos siglos antes de que sus palabras nacieran en nuestros labios; tenemos aquí libros jóvenes, nacidos sólo anteayer, engendrados por la perturbación y el capricho de un niño imberbe; pero hablan una lengua mágica; tanto el uno como el otro, elevan, meciendo nuestra mente. Y emocionando, consuelan simultáneamente; seduciendo, apaciguaron

P. KROPOTKIN.—Memorias de un Revolucionario	\$ 3.00
RAFAEL BARRET.—Obras Completas	3.60
P. J. PROUDHON.—Sistema de las Contradicciones Económicas	3.60
W. GODWIN.—Una Investigación acerca de la Justicia Política	3.00
L. FABBRI.—Malatesta: Su Vida y su Pensamiento	1.50
R. ROCKER.—El Pensamiento Liberal en los EE. UU.	1.50
W. STEKKEL.—Cartas a una Madre	3.00
M. G. PRADA.—Horas de Luchas	1.50
P. W. EMERSON.—Diez Ensayos	1.00
P. KROPOTKIN.—Historia de la Revolución Francesa	3.60
A. LORENZO.—El Proletariado Militante	3.00
P. KROPOTKIN.—El Apoyo Mutuo	3.00
E. CARBO.—La Reconstrucción de España	1.50
J. TORHYO.—«Stalin»: Análisis Espectral	2.00
J. M. GUYAU.—La Moral de Epicuro	1.20
M. BAKUNIN.—Dios y el Estado	1.50
J. M. GUYAU.—Esbozos de una Moral sin Sanción ni Obligación	1.20
P. KROPOTKIN.—Ética: Origen y Evolución de la Moral	1.50
J. VALTIN.—La Noche Quedó Atrás	2.00
P. J. PROUDHON.—¿Qué es la Propiedad?	1.50
S. FAURE.—La Anarquía	0.40
M. BAKUNIN.—Estatismo y Anarquía	0.50
M. BAKUNIN.—Consideraciones Filosóficas	0.50
T. ANTILLI.—¡Salud a la Anarquía!	0.50
A. GHIRALDO.—Teatro Argentino (Dos Tomos)	3.60
E. P. MARGALL.—Las Nacionalidades	1.80
H. CLAUDE.—De la Crisis Económica a la Guerra Mundial	1.80
J. P. PROUDHON.—Confesiones de un Revolucionario	1.80
A. FOUILLE.—Bosquejo Psicológico de los Pueblos Europeos	3.60
J. MONTALVO.—Capítulos que se le olvidaron a Cervantes	3.00
A. MENDER.—El Derecho al producto íntegro del Trabajo Humano en su Desarrollo Histórico	1.10

los sentidos abiertos. Y paladinamente nos sumergimos, nosotros mismos, en ellos, por sereno vuelo de sus melodías, por un mundo más allá de nuestro mundo. ¡Qué horas más puras pasamos alejados del tumulto terrestre! ¡Libros, compañeros fieles, silenciosos, cómo agradecemos vuestra perpetua compañía, el eterno aliento e infinito estímulo de vuestra presencia!

LA MECANIZACION SOLO BENEFICIARA A LOS MAGNATES Y CONDENARA A LA MISERIA A LOS TRABAJADORES DEL TABACO

Los grandes tiburones controladores de las más importantes fábricas de tabacos, así como los almacenistas de la aromosa rama, gritan a los cuatro vientos que ha de aplicarse la mecanización para, de una vez, darle solución a la crisis de la Industria Tabacalera de nuestro país. Los cosecheros, los grandes; en defensa de sus pingües negocios y contra los intereses del pueblo; y los chiquitos por estar cojidos por las tenazas que forman los dueños de la tierra y los compradores de la rama, también para su defensa, gritan pidiendo la mecanización total del torcido. Los agentes cubanos de la traición Stalinista, con Collado y la chusma de profesionales politiqueros que le siguen, sumados al coro hasta hace poco decían defender a los torcedores proclamando las bondades de la mecanización total, aún cuando ahora, en rápida marcha atrás, ante la repulsa de los verdaderos tabaqueros, pretenden presentarse como opuestos a las pretensiones de los industriales y cosecheros. Pero nosotros, por anarquistas y por obreros, y con nosotros los hombres y mujeres que en los talleres y galeras se ganan la vida trabajando, en las distintas manifestaciones de la elaboración del tabaco, nos oponemos a la mecanización del torcido, entendiéndolo que su aplicación, en tanto que producirá mayores ganancias a los tiburones y a la traición, sólo miseria y desesperanza ha de llevar a miles de familias obreras de nuestro pueblo.

Es correcto interpretar que nuestra segunda industria está pasando por una crisis aguda, que por haberla arrastrado por largos años se ha hecho crónica; pero pretender darle solución a esa crisis poniendo a flote los intereses de los magnates, en tanto se condena a la más espantosa miseria a los torcedores, es solución que encaja muy bien dentro de los intereses de los patronos, y que puede ser planteada, sin caer en contradicción, por el Ministro de Agricultura, ya que en definitiva, el Ministro y el Ministerio tienen como razón central de su propia existencia, la mejor defensa de los intereses capitalistas. Lo que no podía o no debía esperarse, y así sucedió, era que los dirigentes Stalinistas de la Federación Nacional Tabacalera defendieran la mecanización del torcido, como solución de la crisis que hambrea a los torcedores dentro de la industria tabacalera. Como la identidad de ideas se produjo, para hermanar a patronos y comunistas en el propósito de mecanizar el torcido, es lógico que antes, de manera previa a la aceptación del plan de mecanización, también se produjera la concertación en cuanto a lo que eran intereses económicos que patronos y comunistas defenderían juntos dentro de ese traicionero plan, y esa está clara. Los patronos, los grandes desde luego, poseedores de grandes fortunas hechas al precio de vomitar los pulmones los tabaqueros, haciendo uso de sus grandes recursos económicos mecanizarían sus fábricas, y mediante el abaratamiento de la producción; ampliando sus ventas tanto en el país como en el extranjero, y sobre todo, barriendo de entrada la competencia de las pequeñas fábricas y "chinchales" ya que sus dueños no podrían mecanizarles por falta de recursos, verían acrecentadas sus ya escandalosas ganancias y de paso consolidarían su monopolio. Dentro de esa concertación económica previa a que antes hacemos referencia, los dirigentes Stalinistas recibirían, y recibieron por adelantado, aparte de cantidades periódicas en efectivo para su Partido, y posiciones bien retribuidas en las distintas comisiones que actúan en torno al tabaco, el control total sobre el Directorio del Retiro Tabacalero, y en el que, como es bien conocido, colaron como empleados una larga lista de sus parciales en política.

Por otro lado, y desde luego, ligado al desbordamiento de la desvergüenza que significa cuanto decimos antes, hay que sumar, para hacer más difícil la aplicación de medidas justas para solucionar la crisis tabacalera, la indolencia cuando no mala fé, que caracteriza a los organismos oficiales que no supieron o no quisieron enterarse de nada que perjudicando a nuestro tabaco, vino a mermar con el pasar de los años esa fuente de riqueza nacional. Tan incapaces fueron y son esos centros de llamada responsable, que reconociéndose en nuestro tabaco el de mejor calidad en el mundo, ni esto fueron capaces de hacer valer; todo lo que hace pensar de ellos que son cómplices en la traición.

La mecanización del torcido que será consumido por el mercado mundial, excepto desde luego aquellas vitolas de alta regalía, a simple vista parece recomendable el que así se haga; pero a poco que se ahonda en el asunto se encuentra uno con que la traición ardida desde arriba por comunistas, patronos y gobernantes, hace peligrosa el poner en práctica esa mecanización parcial, ya que cómplices los Stalinistas, ayudados por la patronal, y dentro de la desmoralización y castroamiento a que se ve llevada la organización de los torcedores, muy pronto, lo que debe ser parcial, sería llevado a mecanización total, con el natural desplazamiento de cuantos intervienen en la manipulación y torcido del tabaco, que verán sus hogares modestos invadidos por la miseria y el hambre, obligados acompañantes de los desplazados y sus familiares.

Es de esperar y nosotros así estamos en disposición de acelerar el momento de su llegada, que no es tan lejanos los días en que los trabajadores de la Industria Tabacalera,

que han sido víctimas de una traición de los dirigentes Stalinistas, así como de no haber sabido reaccionar a tiempo contra la entrega de su organización sindical a los comadros e intrigas a que fué llevada. Esta oportunidad es maestra y sus enseñanzas no han de ser despreciadas, si es que conscientes y por tanto revolucionarios, han de proceder como tales, valorizando mediante moralizarla, a la organización sindical de la industria, única arma que les permitirá a ellos así como a todos los trabajadores, resolver con ventaja sus problemas comunes.

El régimen capitalista-estatal con sus contradicciones económicas, cradoras de crisis, unido al camaleonismo sindical que caracteriza al movimiento obrero cubano, no puede dar otra cosa que estados de confusión como el presente en la Industria Tabacalera, propios para ser aprovechados por otra suerte de oportunistas como ahora acontece; por ello, para que la clase obrera se vea libre de caer en los enredos que producen las contradicciones y camaleonismos dichos, ha de hacer de sus organismos sindicales armas de lucha constante por mejorar las condiciones económicas cada día, y que le preparen para dar al capitalismo la batalla final; la que lo extermine.

Nosotros decimos una vez más, la solución de las continuas crisis del capitalismo privado o estatal, hay que hallarla en el Socialismo Libertario. Este es el único camino, práctico, seguro. Sólo poniendo las industrias en manos de los propios obreros, dedicados a producir para las necesidades de la población, no con vistas a las utilidades monetarias, sino con el corazón y el brazo, dirigidos a llenar las apetencias del Pueblo, se podrá reclamar, en vez de rechazar, la mecanización y industrialización de la industria del Tabaco y de todas las industrias.

La tierra y las fábricas en manos de obreros y campesinos. Haciendo posible el apotegma socialista: De cada uno según sus fuerzas, a cada uno según sus necesidades.

Y es ahora, cuando millares de millares de hombres y tras de ellos sus familias, ven alzarse sobre sus cabezas, el negro fantasma, la amenaza terrible y siniestra del hambre; es que el Socialismo Libertario, se nos presenta en todo su gran valor positivo, y nos impele a hacer llegar a los trabajadores nuestra palabra de combate y aliento.

La solución de vuestros problemas está en vuestras propias manos. Apoderaos de las fábricas y las vegas, hacerlas producir, cual fecundas y magníficas hembras, y que ese, el producto de vuestro esfuerzo y su fecundidad, llegue por igual a todos los hombres y mujeres. Practicar, realizar el Socialismo Libertario, trabajadores. Esa es nuestra consigna. Ese debe ser vuestro objetivo. Hacer de la máquina vuestra aliada poniéndola a vuestro servicio, para que deje de ser vuestra enemiga por estar en manos de vuestros explotadores.

---AGRARIAS---

Para el campesino cubano la primera preocupación era la tierra. Luego las relaciones con el propietario, sea real o ficticio. Cuando terminaba de arreglar las cuentas con el propietario —siempre en desventaja— empezaban las preocupaciones por la siembra. Meses y meses de cuidados. Angustia ante la seca, angustia ante las lluvias, angustia ante las epidemias. Al fin se sacaba el producto. Un temporada bien, otra mal. A veces daban ganas de tirárselas a los machos. Otras había que darlas por un precio infame. Para terminar, los precios del mercado. Si los venían a buscar a la puerta de la finca, mal. Si los llevaba al camino o a la carretera, menos mal. Si lograba traerlo al mercado, un poco de alivio.

Mientras tanto la familia, comiendo mal durante meses se llenaba de enfermedades. Médicos, boticas y sustos. Los niños para el colegio hasta que estuvieran en edad de pegarse en el surco tras la yunta. Los mayores exigían ropas y las novias traían gastos, hasta que se casaban y lo que traían era la nueva familia. Se acostaba un día y amanecía otro y lo único en claro eran los proble-

mas. Para finalizar esta caravana de calamidades faltaban los que chupaban el trabajo ajeno: la Guardia Rural, que se llevaba el saquito de yuca o boniato, el maíz o las gallinas, el macho o la caja de tomates, amén de los huevos, algunas coles y una docena de lechugas. Luego caía el del Municipio, el de Sanidad o el de Obras Públicas proponiendo negocios con la perforadora de pozos que se brindaba gratis en las oficinas, pero que allí costaba. Y si esto no era poco quedaban los disgustos con los organismos de producción, que a título de obligatorios y oficiales, pedían su parte para no ocuparse de nadie.

Estos eran los problemas diarios del campesinado cubano. Pero ahora el almanaque urgía la presencia de otro personaje siniestro, hipócrita, molesto, ratero de derechos cívicos: el político. Por allá se aparecerían. Antes venían montado en caballos pujantes. Hoy vienen en jeep y con una guayabera de hilo acabada de estrenar y con la mejor y más pulida sonrisa en los labios. Tomaba notas de las necesidades públicas, ofrecía su solución en quince días. Hacía proposicio-

ORGANIZACION SOSPECHOSA

En Holguín ha surgido una organización con el terrible y picu nombre de P. I. G. A. Hay que tener cuidado con estas siglas mal intencionadas, pues puede tratarse de unos vulgares estafadores disfrazados de activistas agrarios.

Estamos haciendo la correspondiente investigación, e informaremos ampliamente, por ahora, mucho cuidado con el P. I. G. A.—nos dice un dirigente de la C. C. C.

REUNION CAMPESINA EN PALMA SORIANO

Recientemente se celebró en Palma Soriano la Primera Conferencia Regional de Asociaciones Campesinas de la Zona, asistiendo representantes de once Asociaciones.

Uno de los asuntos más importantes discutidos, fué la moción de los campesinos de Jobo de Martí y Jagüey Blanco, sobre Ventas de Casanova, que dice así: "Que el reparto de tierras llevado a efecto en Ventas de Casanova, no se ha ajustado a lo prescrito en el Reglamento, toda vez que se han cometido injusticias; se ha maltratado a honrados y laboriosos campesinos, y ahora, en período electoral, se hace cuestión política la entrega de tierras". En los Estudios de la Radioemisor C. M. K. Z., fué clausurada la Conferencia, interviniendo numerosos entusiastas representantes campesinos.

PUBLICAN BOLETIN LOS CAMPESINOS

La Confederación Campesina de Cuba, inicia la publicación de un modesto pero valiente Boletín de Información, que sale bajo la dirección del Secretario de Propaganda de su Ejecutivo Nacional, Luis Dulzaides Noda, y cuyo primer número llega a nuestra Redacción.

En él se destaca la siguiente aclaración: "La Confederación Campesina de Cuba, es un organismo de clase totalmente independiente de la lucha electoral; no apoya candidatos ni permite que en su nombre se realicen campañas político-electorales de ningún género. Quien lo hiciere a sabiendas, está traicionando los objetivos y raíz de la Organización. Cada miembro o dirigente, puede pertenecer al Partido u Organización que estime conveniente, pero no puede usar el nombre de la Confederación para defender o recomendar candidatos de esos Partidos u Organizaciones. La Confederación como organismo de Clase, es decir, de todos los campesinos, sin excepciones, es absolutamente independiente".

Nuestro cordial saludo al nuevo órgano de defensa campesina.

nes inconfesables con el derecho del voto y daba dinero "para los fines . . . pá que se compren caramelos". Hacía que captaba lo que su caparazón de acero y concreto ni percibía. Prodigaba abrazo, promesas, tronaba contra los indiferentes que desde las alturas —que el aspiraba también— olvidaban el "clamor popular".

Próximas las elecciones presidenciales, senatoriales y de representantes, muchos camajanes de la política se convertirán en nuevos activistas agrarios para caerle arriba, como una plaga maldita de langostas devoradoras, al campesinado cubano. Un nuevo disgusto para el guajiro que, por lo menos, rumia su miseria y su hambre en una soledad espesa como las masas de los océanos.

Tal vez en esta ocasión les prepare un buen recibimiento y el arnica y las vendas no alcancen en las boticas rurales.

OPINAN SOBRE LA MECANIZACION DE LA INDUSTRIA, TABAQUEROS

C.D.H.S.-A.E.F. Y DESPALILLADORAS. (ESPECIAL PARA "SOLIDARIDAD")

Barcelona

El candente problema de la mecanización de la Industria Tabacalera, apasiona a todo nuestro pueblo. No hay lugar en el país donde no se hable o se discuta alrededor de este asunto, que interesa a todos por igual.

Los anarquistas no podíamos dejar de interesarnos por tan vital asunto; por ello, hemos dedicado nuestras páginas sindicadas a los tabaqueros, y decididos a ello, hemos ido a recoger la opinión de los más directamente interesados: los torcedores. Como en esta lucha contra la mecanización ha sido el Comité Central de Lucha Contra la Mecanización de los trabajadores de Pita y Hermano, los que han llevado la misma tarea, visitamos la fábrica, llegando a la misma cuando los torcedores se hallan en plena faena.

Ya en el lugar, interrogamos a los miembros responsables del Comité. Al exponerles nuestros propósitos, todos son unánimes en decirnos sus criterios alrededor del interés que nos trae, sobre todo, porque SOLIDARIDAD en todo momento ha sabido recoger en sus páginas las más sentidas demandas de los tabaqueros.

—¿Cuál es el motivo que da origen a vuestro Comité de Lucha?

—Nuestro Comité de Lucha surge contra el intento de mecanizar la Industria, propugnado por los ex-dirigentes de la Federación Tabacalera Nacional, de común acuerdo con el ex-Ministro de Agricultura, Germán Álvarez Fuentes— nos dice Abelardo Renova— y desde el primer momento, hemos realizado, por la prensa, radio y manifiestos, una ingente labor opositora, habiendo tenido que enfrentarnos a los dirigentes stalinistas de nuestro sector. Hemos hecho todos los esfuerzos, agrega, contra las máquinas y hemos llevado nuestra voz de protesta a todos los lugares y a todos los rincones de nuestro país.

—¿En qué se funda vuestra oposición a la mecanización?

—Hay cuestiones históricas que debemos haceros conocer—, nos responde ahora el viejo Sardiñas—. En primer lugar, ya desde la época de Mac Kinley, siendo los norteamericanos dueños de casi todas nuestras mejores vegas, se comenzó por desnaturalizar el color de la capa para que de esta manera se asemejara a los torcidos de Sumatra, Chevre y otros lugares de los Estados Unidos de América, donde se elabora tabaco torcido. Desde aquella época se vió la intención de extrangular la producción manufacturada en nuestro país, para hacer que Cuba sólo fuera un país productor de materia prima.

Con la desnaturalización del color de la capa, lograron que su producto se asemejara al nuestro e hicieron fácil la competencia.— Nos explica Tomás Valdés, y agrega—: Ahora bien, si con sólo el color semejante han podido hacernos una efectiva competencia, ¿cuál sería la situación, si nosotros aceptáramos la máquina y nuestro producto fuera, en la parte manufacturada, igual al de ellos? Y conviene que se sepa que una gran parte del tabaco torcido yankee, se hace con hoja cubana.

—Entonces, ¿el desplazamiento del Torcido Habano de los mercados exteriores, no obedece sólo a un asunto de precio?

—Los mercados naturales que tuvo siempre nuestro producto, han sido ocupados por la producción norteamericana, desplazando a la nuestra; pero ello no ha sido posible sólo por la diferencia de precios, sino que también obediendo a los intereses políticos y económicos que ligan a los Estados Unidos de América a los antiguos mercados de nuestro tabaco — nos contesta ahora, Armando Blanco—, como

es el caso específico de Inglaterra, la cual ahora consume únicamente la producción norteamericana, a lo que se ve obligada, por circunstancias que todos conocemos. Nosotros habíamos abrigado la esperanza de que al terminarse la guerra—, sigue abundando— nuestro país, como tantos otros países pequeños, encontrarían por parte de las grandes potencias, respeto y ayuda para las industrias básicas de los mismos, más, estamos confrontando la trágica realidad que los Estados Imperialistas continúan la antigua política de extorsionar y avasallar económicamente a los países que por los reducidos de sus recursos dependen de ellos—, termina diciéndonos.

—¿Cuáles son los fundamentos principales de vuestra oposición?

—No hay razones lo suficientemente sólidas para que abroguemos por la mecanización de la Industria—, nos explica Renova.

—Primero, consideramos como una trampa el que aceptemos la mecanización para el exterior exclusivamente, de nuestra Industria, ya que a todas luces, el argumento esgrimido de superar la actual crisis, propiciando que por medio del maquinismo nuestro producto se abarate, cae por su propio peso, si tenemos en cuenta que ello hará que nuestro torcido llegue a los mercados de competencia, en distintas condiciones, pero en similitud de forma. Es decir, tendremos la desventaja natural de no poder tener el poder norteamericano para hacer que nuestro tabaco pueda llegar a mejor precio a los mercados exteriores, y sin embargo, él, tendrá las mismas características. No vemos ninguna ventaja en ello, que nos propicie reganar a los consumidores.

—¿Ustedes consideran entonces, que el intento de mecanizar la Industria es un proyecto erróneo? — le preguntamos, para concluir, a Felipe Villaverde, Secretario General del Comité de Lucha, y éste nos responde categóricamente:

—Estimamos que la mecanización, aparte de poder obedecer a errores de apreciación, oculta también malévolas intenciones. Por ejemplo, el primer Decreto o Proyecto de Decreto, elaborado por los comunistas y el ex-Ministro de Agricultura, propiciaba la constitución de un monopolio de la Industria Tabacalera en manos de los grandes fabricantes. En el mismo se prohibía la elaboración privada, último refugio, siempre de los desplazados. Además—, apunta categóricamente— de atentar a la economía nacional, ya que sustrae de la circulación las cantidades que por conceptos de subsidios que por conceptos de subsidios devengan los miles y miles de

baqueros porque con Martí, tomaron una parte decisiva en la fundación de nuestra Patria, y sus sacrificios para obtenerla, fueron desde lo económico hasta el de sus vidas en la manigua redentora; y hoy, los que dirigen y gobiernan, no pueden, a menos de que los maculemos como traidores, lanzarnos a la miseria por servir los grandes intereses monopolistas, que son, en definitiva, quienes estrangulan a nuestra Industria; la segunda en importancia en Cuba. Hay que arrancar a los grandes fabricantes un poco de sus fabulosas ganancias. Hay que hacer que la Comisión de Defensa del Tabaco Habano, cumpla con el rol para que fuera creada, y que esos señores componentes de ella, justifiquen los sueldos juiciosos que reciben, defendiendo la calidad de nuestro Habano. Hay que evitar la salida de la

hoja de nuestro país, para que con ella no se nos haga competencia. El Gobierno y los trabajadores deben laborar intensamente por consolidar nuestras industrias básicas.

A través del vocero amigo SOLIDARIDAD, hacemos un ardiente llamamiento a toda la clase obrera para que se sume a nuestros esfuerzos, e iremos al próximo Congreso Tabacalero, convocado por la CTC, a defender en el seno del mismo, nuestros puntos de vista y a reclamar el respaldo solidario del movimiento obrero a nuestras luchas.

Con estas palabras, termina esta entrevista el recio batallador Felipe Villaverde, viejo luchador tabacalero que cuenta con una hoja magnífica de actuación en el seno de los obreros torcedores.

ENTREVISTA A DESPALILLADORAS

En los momentos que terminamos de entrevistar a los torcedores de Pita y Hermanos, hacen acto de presencia en la fábrica, las componentes del Comité Ejecutivo del Sindicato de Despalilladoras de la Habana, las cuales vienen a participar en el mitin que con esta fecha cele-

plazados, además de ser una miseria el presupuesto de 30 pesos mensuales, no podría ser mantenido toda la vida por el Estado, por lo que será una medida para salir del paso, sin resolver el problema que es de miseria y hambre para millares de trabajadores y trabajadoras.



bran los trabajadores tabacaleros en la puerta del taller y a la terminación de su jornada de trabajo. Aprovechamos la ocasión y preguntamos a las despalilladoras su opinión sobre el debatido problema.

Por boca de su Secretaria General, Joaquina Vega, responden a nuestras preguntas:

—¿Creen ustedes que la máquina ocasionará perjuicios a las obreras despalilladoras?

—Con el implantamiento de la máquina de torcer tabaco, vendría, inmediatamente, la de despalillar, y ambas producirán el inmediato desplazamiento en masa de los torcedores y las despalilladoras.

—¿Qué creen ustedes del subsidio que se pretende establecer?

—El subsidio que se dice no resolverá la situación de los des-

El combativo Comité Ejecutivo del Sindicato de Despalilladoras de la Habana, cuyos pronunciamientos reproducimos, y que son opuestos a la mecanización. Con su Secretaria General, Joaquina Vega, las demás compañeras integrantes del Ejecutivo, Margarita Hernández; Evelia Somonte; Carmen Bermúdez; Eulalia Reyes; Rosa Páez; Luisa García; Herminia Reyes; Francisca Puig; Donatila Mederos y María Castillo, con nuestro compañero Modesto Barbeito, en los momentos de ser entrevistadas.

—¿Qué creen ustedes que debe hacerse en vez de mecanizar la Industria?

—Deben utilizarse todos los medios para abrir nuevos Mercados al tabaco habano torcido en Cuba y que los fabricantes sacrifiquen algo de sus fabulosas ganancias. Con la mecanización, el tabaco cubano perdería en calidad que es la base de la fama del mismo, y con ello presenciaríamos la ruina de la segunda industria de nuestro país.

Preguntamos, también, al gerente y capataz de la Fábrica, su opinión sobre la mecanización, y aunque al principio se muestran reacios a dar su opinión sobre el asunto, acceden, al fin, en decirnos su criterio.

En frases concretas, nos dicen:

—Como integrantes de la Unión de Fabricantes, estamos a favor de la mecanización. Pero entendemos que esto debe ser resuelto por el Gobierno en forma democrática y atendiendo a los intereses del país. Acataremos lo que se disponga legalmente sobre la materia, en la misma forma en que respetamos las opiniones de nuestros trabajadores. Y no nos dicen más, su posición que saben es opuesta a la de los obreros, los colocan en una situación difícil, que nosotros comprendemos y dejamos de insistir por la obtención de una respuesta amplia.



torcedores que quedarían desplazados, de aprobarse y llevarse a vías de hecho, la mecanización del torcido. Otra característica del problema, es que gravará la economía de los consumidores, pues se creará un impuesto que tendrían que pagar éstos, aunque se diga que será a los fabricantes. Creemos—, ratifica energicamente— que el intento de mecanización es una ignominia, ya que para los torcedores significa: hambre y miseria. El pueblo de Cuba, siempre estimó a los ta-

El Comité de Fábrica y el de Lucha Contra la Mecanización, posan para SOLIDARIDAD. — Sentados: Felipe Villaverde; Gustavo Veltia; Abelardo Renova; Tomás Valdés y Armando Blanco. De pie: Arturo Renova; Edudardo Tagle; Sergio Suárez; José Robaina; Faustino León; Luis Sardiñas; José Millán y César Morales, con nuestro compañero Modesto Barbeito, Secretario de Asuntos Sindicales de la "Asociación Libertaria de Cuba".

CELEBRADO EL V CONGRESO MARITIMO. —

Desde el inicio de este V Congreso Marítimo, vistas las caras de los Delegados asistentes al mismo, no esperábamos grandes y profundos cambios, no ya de los lineamientos y las orientaciones del movimiento obrero marítimo y portuario, si no que tampoco, en la renovación total que era urgente realizar en el órgano de dirección de la F. O. N. M.

Después de los discursos de apertura de Tellechea, Goliath, Balbuena, López del Castillo y Mujals, todos hechos a la medida para cumplir con formalidades de rigor, hizo uso de la palabra Romualdi, delegado de la AFL. En resumen, prometió y ratificó las promesas, y en un alarde de sinceridad pidió el olvido para los errores de la AFL. Cofiño, que habló después, se ocupó de fijar su posición de repulsa al Congreso de Lima.

Hubo una representación mayoritaria de representaciones sindicales. Con los comunistas un reducido grupo de organizaciones sindicales. Los mismos que hasta el día antes estaban junto a los comunistas, haciéndoles el juego a esa gente, lanzando diatribas a coro, contra los hombres que estábamos frente a los stalinistas, vinieron al Congreso y, no como individuos que rectificando errores, vinieran a rehacerse; nada de eso. Los mismos argumentos empleados a favor de los otros, repetidos ahora, a favor de éstos. Sabandijas del movimiento obrero. Tipejos de la peor ralea. Chulos, garroteros, vende-obreros, etc., de todo eso y mucho más. Y lo que es más, con ligeros cambios elegidos nuevamente para dirigir la FONM.

Bueno, esto tendrá sus explicaciones, que nosotros no comprendemos. Allá los que llevaron a efecto tal cosa.

En lo demás, oportunas y necesarias mociones de interés para los trabajadores marítimos y portuarios fueron discutidos y aprobados. Aunque, lo de España, eso quedó tabú. No hay agallas en estos dirigentes sindicales, para hacer frente a tamaña empresa.

CONSTITUIRAN SU FEDERACION LOS METALURGICOS

Recibimos del Buró Nacional Metalúrgico, una circular donde nos dan cuenta de su constitución y del inicio de sus actividades.

Al consignar esta buena noticia, enviamos nuestro fraternal saludo a los compañeros Roberto Salas y Manuel de la Mata, secretarios responsables de organizar la Conferencia Nacional, de la cual ha de surgir el Comité Gestor que convoque al Congreso Constituyente de la Federación Nacional de la Industria Metalúrgica.

Porque ello recoge un caro anhelo de los trabajadores de esta Industria, urgidos de manera apremiante, de la plasmación de este organismo proletario que cohesione y regule las actividades nacionales del sector.

Toda correspondencia que se relacione con este sector, debe ser dirigida a: Roberto Salas, calle Posible número 25, Vibora, Habana.

SUSCRIBASE A "SOLIDARIDAD" ORGANO DE LA ASOCIACION LIBERTARIA DE CUBA

SALE QUINCENALMENTE APTDO. 1297 — A-8936

APUNTES PARA LA HISTORIA DEL TABACO

Por M. SALINAS C.D.H.S.-A.E.P.

RAICES DE UNA INDUSTRIA EN PRECARIO

La historia de nuestro país, está estrechamente ligada a la del Tabaco.

Al desembarcar los españoles en nuestro territorio, encontraron a los siboneyes fumando tabaco.

El Tabaco fué descubierto entre los días 2 al 5 de Noviembre de 1492. Bartolomé de las Casas, al hablar de las costumbres indígenas, dice: "que con unas hierbas secas metidas en una cierta hoja, también a manera de mosquete, el cual encienden por una parte de él, e por la otra chupan o sorben o reciben con el resuello para adentro aquel humo".

Pocos años después, a mediados del siglo XVI, el tabaco es llevado e introducido en España. En 1636, comienza a estancarse, a crearse el monopolio del tabaco, y su gran consumo llegó a hacer de esta renta el coloso, por decirlo así, de la Real Hacienda.

Sin embargo, es mucho después, cuando realmente se da importancia al cultivo de la aromosa hoja. Y es en el informe de Don Francisco de Arango y Parreño al Superintendente Director General de Tabacos de la Isla de Cuba, Rafael Gómez Robaud, lo que da lugar a la intensificación del cultivo del tabaco y la abolición de los privilegios de la factoría de tabacos de la Habana y declarándose libre el cultivo, venta y tráfico de toda clase de tabacos.

En 1868 ya existe el Gremio de Tabaqueros, a quien le había precedido la Asociación del mismo nombre. Los tabaqueros son pioneros de la lucha de clases. La arraigada costumbre de las lecturas en las galeras de torcido, hacen que el tabaquero sea regularmente un individuo de intelecto cultivado y que el marco estrecho del concepto clasista no logre aprisionarlo a plenitud. De esta forma Martí encuentra, entre los tabaqueros, los hombres que realizan el mejor esfuerzo por la independencia del yugo colonial. Son los tabaqueros cubanos, emigrados a Tampa, Cayo Hueso y Florida, quienes dan su mejor aportación a la causa de Cuba, extrayendo ésta de sus salarios exigüos. El Bill decretado por la ley del Senador Mc Kinley, había provocado el exilio de las tabaqueras cubanas y aquella medida había servido para que los tabaqueros cubanos, en un ambiente de mayor libertad, pudieran escuchar la palabra proletaria de Martí y sumar sus esfuerzos a los del gran hombre. Pero la participación activa de los tabaqueros en el proceso independentista data ya desde 1717 cuando los cosecheros del rico habano, se lanzan a la primera lucha contra el poder monárquico español. En 1728 ocurre otro levantamiento de los cosecheros, que esta vez han de pagar su tributo de sangre; un muerto en acción y doce prisioneros masacrados es el balance trágico. En la revolución de los Diez Años, los primeros en caer, son también tabaqueros: Francisco de León y Agustín Medina, agarrotados.

Con el advenimiento de la República el movimiento obrero tabacalero se lanza a una huelga cuyo objetivo apuntaba a obtener el derecho para todos los cubanos al aprendizaje del arte de torcer. Este movimiento se lleva a efecto en 1902; en 1907 los tabaqueros se lanzan a otro movimiento de huelga, conocida ésta por la huelga de la moneda. La intervención de los anarquistas: Miguel Lozano, Sebastián Aguirre, Juan Ayer y otros da las características del movimiento, que culmina en una victoria para los tabaqueros. José Miguel Gómez, Presidente de la

República, organiza una porra para tratar de quebrar el incipiente movimiento obrero de franca orientación anarco-sindicalista. Pero una gran agitación de éstos a través de giras y mítines, a más de la publicación de los periódicos libertarios **Tierra, Nuevo Ideal, Rebellón, El Cauterío, Fiat Lux** y revistas como **E pur se mouve**; la palabra orientadora de los anarquistas: Francisco González Sola; Abelardo Saavedra, Vicente Lópiz, Domingo Germinal, Emiliano Ramos, Feliciano Prieto, Arturo Juvaret, etc., malogran el propósito siniestro de José M. Gómez. Los tabaqueros orientados por elementos anarquistas como Rafael Serra, Caraballo, Vega, Bruno González, toman par-

opinadamente. Durante más de diez años, los tabaqueros han estado siendo traicionados por sus dirigentes, los que ahora en el albur de arranque, en franca complicidad con los grandes magnates tabacaleros, pretenden introducir la mecanización, a cambio de una jugosa cantidad de dinero.

En nombre de los tabaqueros fué propiciada la Colegiación de los fabricantes de Tabaco, que propició la estrangulación de nuevas fábricas, mayor competencia, mejores posibilidades para la superación del producto elaborado; se fraguó el monopolio cosechero por medio de la Asociación Nacional de Cosecheros de Tabaco de Cuba, organismo que estrangula a los pe-



Finalizando la diaria labor del torcido, comienza la recogida de tareas.

to decisiva en el incremento del movimiento obrero, en todo el período del 1916 al 1920; la dictadura machadista no había de respetar la combatividad de los obreros tabaqueros y es de entonces, cuando los camaleones del proletariado y políticamente de toda laya, logran influencia entre las masas obreras del tabaco y darle a este movimiento una marcada característica de pasividad y amarillismo. Sin embargo, los tabaqueros, no olvidan su proverbial solidaridad y contribuyen en cuantiosas cantidades a ayudar al proletariado hispano en su lucha contra Franco, pero su esfuerzo solidario, había de ser utilizado para propiciar el que el Partido Comunista (hoy Socialista), pudiera consolidar su economía y laborar por toda clase de inmundidades y propiciar, como lo hizo, castrar la combatividad y firmeza en la lucha de los trabajadores tabaqueros. Desde el arribo de los stalinistas a la dirección del movimiento tabacalero, esta Industria comienza a resentirse de sus métodos de producción, a la par que de la competencia, que con la propia hoja del país, realiza el poderoso coloso industrial del Norte; se va gestando el monopolio de la hoja; la industria va quedando atrás en el proceso evolutivo industrial, más, los dirigentes del movimiento obrero nacional, salidos de las filas tabacaleras, nada hacen, poco les preocupa la amenaza que se cierne sobre la industria y por ende sobre los trabajadores. Demasiado entretenidos están en las luchas comiciales, en ganarse el favor de los gobiernos de turno, en el cogo de posiciones de privilegio para los activistas del Partido en que militan, de realizar continuas sangrías en los salarios de los tabaqueros para sostener el aparato político, y así el mal toma caracteres trágicos, cuyas consecuencias tocan de cerca hoy a los obreros, que se ven amenazados de un desplazamiento casi total, ante el avance del maquinismo, que quiere introducirse abrupta e in-

queños cosecheros del país y por el cual los grandes magnates tienen establecido un rico monopolio de la hoja; la constitución de la Comisión Reguladora de la Industria Cigarrera, que ha favorecido solamente a los grandes fabricantes de cigarrillos y propiciado el irritante privilegio de que este sector de la industria, los obreros ganen salarios que al lado de los jornaleros de las vegas y las despalladoras y los propios torcedores, han creado una casta dentro de un movimiento obrero federado; la Comisión de Defensa del Tabaco Habano, organismo parasitario, bueno únicamente para justificar jugosos sueldos a los activistas del partido colados en ella y a los elementos oficiales, en fin, toda una escala de aparatos que gravan la Industria y han tejido una red tupida ante los ojos de los obreros para ocultar la debacle que a nadie podía tomar desprevenido y que amenaza con llevar el hambre y la desesperación a millares de hogares proletarios.

Para una comprensión más cabal de la situación, veamos cómo se alinean los sectores que integran la Industria. A favor de la mecanización: los grandes fabricantes, los grandes cosecheros, los almacenistas importadores y la comisión designada para elaborar el Decreto que mecanice la Industria y la cual integran los agentes oficiales ministeriales y los comunistas. Frente a la máquina, los torcedores, las despalladoras, etc. La parte dolida; con la que estamos nosotros.

Esta es la situación actual. A todas luces parecemos que la mecanización ha de ser impuesta por los grandes intereses coaligados para ello, y que únicamente los propios trabajadores, con una actuación enérgica podrán impedirlo, o por lo menos atenuar sus efectos, y para que no se les lleve al hambre los llamamos a la lucha.

NECESITA STALIN ELIMINAR TODA FUERZA REVOLUCIONARIA PARA MANTENERSE EN EL PODER

ES MISION DE LOS LIBERTARIOS IMPEDIR LA TERCERA GUERRA MUNDIAL, LLEVANDO LA REVOLUCION A ESPAÑA Y A RUSIA

El problema de los comunistas merece ser estudiado a fondo. No puede ser tomado ligeramente. Los stalinistas tienen la consigna de aislar como leprosos, mediante todo género de calumnias, a los sectores obreros más refractarios a su influencia, para eliminarlos luego, cuando tienen ocasión. Es lo que hicieron en España con el POUM, lo que empezaron a hacer con los libertarios luego, lo que han hecho en todas partes contra tirios y troyanos. Para una mayor comprensión de este problema conviene destacar los puntos siguientes:

1.—Que no es Stalin quien determina la política rusa, sino la lucha de clases que en la URSS están librando desde hace muchos años obreros y campesinos contra el Estado, el ejército, la policía, el p. c. y la burocracia.

2.—Que esa lucha, exacerbada en 1937 a consecuencia del ejemplo que los verdaderos defensores del proletariado daban en España, dió lugar a depuraciones terrorísticas, perdiendo la vida miles de obreros revolucionarios.

3.—Que, no obstante tal siega de cabezas, la pugna siguió creciendo, y fué el temor al proletariado y al pensamiento socialista lo que obligó al Estado ruso a pactar con el alemán.

4.—Que el ataque hitleriano a Rusia salvó del desastre al Estado ruso, en torno al cual se hizo al instante la unión sagrada del patriotismo, porque el agresor era fascista, no solamente un invasor; y porque la lucha contra él ofrecía a los rusos la esperanza de trabar contacto con el mundo occidental, del que ansiaban la ayuda, para acabar con el zarismo que sufren, no han olvidado que de Occidente les llegó antaño todo respiro de libertad.

5.—Que terminada la guerra, el proletariado ruso ha visto en ruinas su obra económica de treinta años; ha visto también, o al menos, ha oído hablar a los soldados del "paraíso" europeo, y ha sido preciso prometerles el comunismo absoluto, cosa que ha hecho el P. C. durante el año 45 y casi todo el año 46.

6.—Que como hay indiferencia del pueblo, el ejército salió más poderoso y más grande que nunca de la guerra, se ha impuesto en Rusia a todos, obligando eso al P. C. a cambiar de tonada y a pasar de las promesas demagógicas al elogio de las fuerzas militares.

7.—Que tras el P. C. la burocracia estatal en pleno se ha puesto al lado del ejército, y ahora hay allá, en la Unión Soviética, una represión feroz, mediante la cual se intenta ahogar el gemido del desencanto de todos y la voz que pide avances, justicia, libertad y pan.

8.—Que no siendo posible a nadie reducir el poderío del ejército, ni oponerse en lo más mínimo a las ínfulas pretorianas presentes, los equilibristas dirigentes' del Estado no tiene

más remedio que cebarles bien, y como no pueden hacerlo esquilmando en mayor grado a los obreros, que están en las últimas desde hace mucho tiempo, tienen que echarlos hacia Europa, donde el botín de guerra les puede proporcionar, de momento, lo que ya no pueden darle la reducción de los jornales en el propio país.

9.—Que esa penetración rusa en Europa, semejante a la de los bárbaros, en busca de botín y destrucción, juega de gente sin civilizar, no determinada por los sagaces políticos del Kremlin, sino por la inconsciencia y prepotencia de un ejército típicamente cosaco, de hijos o nietos de siervos, es sumamente peligrosa para Rusia, cuyo Estado, no puede ni detener al ejército ni impedir la contracorriente europea de opinión liberal, ni cuenta con recursos industriales para seguir el avance de la horda ni tampoco logra impedir que el proletariado ruso se contagie con los vicios de la libertad.

10.—Que en virtud de lo dicho, los dirigentes políticos rusos, necesitan el bluff o la amenaza de la guerra para evitar la guerra en sí, y mientras más lo hacen, más se atraen la nube bélica, lo que acabará con el coloso de barro.

11.—Que asimismo, para llamarle al ejército sus filos pretorianos, y para ganar antes que él, y sin pegar un tiro, el botín que se les va, los dirigentes políticos (Stalin, Molotov, Vichinsky), tienen que recurrir a los comunistas extranjeros, y como el proletariado que tienen que mover es más revolucionario que todos ellos, sólo pueden ganar su confianza mediante el señuelo de la revolución, y ésta, aunque no pase de disco de propaganda, resulta muy peligrosa, porque sus ecos llegan a la misma Rusia, donde todo afán revolucionario es una arenga contra el Estado.

12.—Por todo lo dicho, es indispensable para el Estado Soviético eliminar como sea, y cuanto antes mejor, toda fuerza obrera revolucionaria, logrado lo cual sería posible para los stalinianos hacer mangas y capirotas con la Europa proletaria, sin necesidad de agitar mucho el trapo rojo y sin riesgo de ser desbordados por las masas o contagiados por ellas el mismo ejército ruso; y

13.—Seguros de lo que arriba señalamos, hay que dejar de echar nuestros peligros a cosa de juego, tenemos que pasar de la defensa al ataque más implacable, y a fondo, contra los stalinistas, hay que agitar los fermentos revolucionarios, tenemos que cumplir la gran misión libertaria, para impedir la tercera guerra mundial, acogotando a los agentes rusos y llevar la Revolución a los extremos de Europa: Rusia y España, las cuales impiden que se propaguen como el fuego de la pólvora por el resto del Mundo.

CREADO ORGANISMO DE PRENSA DE LA C.T.C.

Recientemente se constituyó, por el Buró de Prensa y Propaganda de la C. T. C., el Servicio de Información de la Prensa Obrera de Cuba (SIPOC), el cual albergará en su seno a toda la prensa obrera.

El hecho, en sí, es magnífico. Pero, esto debe ser el inicio de una labor de saneamiento de la prensa obrera, en el sentido de que éstas, respondan a la función que están obligadas a llenar, es decir, propiciar la superación de los trabajadores, llevando a sus páginas artículos

desprovistos de todo sectarismo. Que los órganos de los Sindicatos, acojan todas las ideas y propicien en ellas, la discusión fraterna de todos los principios sociales, sin que se conviertan en portavoces interesados de tal o cual tendencia. Y sobre todo, que se interesen por la educación social de los trabajadores sindicados.

Si tal hace la SIPOC, habrá realizado una efectiva y grandiosa labor, digna de nuestros más sinceros parabienes.

EDITORIAL

LA LIBERTAD DE PRENSA

La libertad de prensa (libertad entera, total, sin cortapisas ni recortes) es, hoy, consecuencia y complemento obligado a la libertad de pensamiento. No se concibe la existencia de una colectividad libre y progresista, si sus componentes ven, de alguna manera, disminuido el derecho de expresar en letra impresa y de circulación abierta, sus opiniones sobre cuantos asuntos sean susceptibles de discusión. De ahí, de esa facultad, gana el periódico su fuerza y prestigio, como cuarto poder en la sociedad contemporánea.

Y aunque, ciertamente, ello pueda conducir a lamentables extralimitaciones, siempre será preferible y menor el daño que éstas puedan producir, que el mal proveniente de coartar un derecho consustancial con la dignidad humana.

Mas, ese derecho, como todos, comporta un deber: el de la sinceridad y la honradez en las expresiones. Quien ofrece a la ciudadanía su opinión, quien goza de facultad para enjuiciar los acontecimientos, se halla obligado, por razones elementales de ética, a producirse honradamente, a decir, siempre, aquello que, verdaderamente siente y piensa.

¿Es tal posición posible cuando los intereses se entrometen a estorbar la sinceridad y el buen deseo? ¿Puede esperarse franqueza y honestidad, cuando privan el negocio y la ganancia...? Tonto sería suponerlo; y de ahí que la gran prensa, los periódicos de empresa, resultan siempre sospechosos, cuando se erigen en paladines de la libertad, cuando pretenden ser sus voceros.

Porque, generalmente, su advocación mira al provecho, propio, con detrimento del ajeno; porque recaban para sí lo que quieren ver cercenado o suprimido en otros, porque salvo contadas excepciones, sus protestas esconden el propósito de sujetar la voluntad ajena.

Es, pues, punto menos de utópico, gozar de la verdadera y alta libertad de pensamiento y expresión, en un mundo dominado por el ansia de riquezas y conturbado por los conflictos de tal ansia derivados; pero, así y todo, la partícula de verdad que pueda escapar al cerco de esos intereses, valdrá infinitamente más que los fríos preceptos de moral y los limitados balbuceos de torcida equidad, que pudiera determinar la imposición del Estado.

Una Crónica "Chic"

por Croniquer

EN LA GREY CRISTIANA

Hoy se abre nuestra crónica, para reseñar un verdadero acontecimiento. De incalculable trascendencia social. El ingreso en la grey católica de un nuevo miembro. Una oveja perdida, ganada al rebaño. Porque se trata nada menos que del joven Sisenando Garduña. Muy conocido en el barrio de Belén. Por su afinado chucherismo. E hijo del acaudalado garrotero Don Recoque Garduña y de su imponente esposa Doña Eutanasia Carroloco de Garduña. Siempre tan bella. Y tan complaciente. Más que su consorte. Porque el señor Garduña presta al veinte y hasta al cuarenta por ciento. Pero la señora Carroloco no presta. Da sin interés. Por caridad. Como cumple a una buena cristiana. Y a ello se debe la conversión de su hijo. El atildado joven Sisenando. Llamado cariñosamente "Nandito" por sus familiares. Y "Resbalija", por sus amigos. Que se resistía a ser afiliado. Porque su padre es masón y anticlerical. Aunque él lleva al cuello una cadanita con la imagen del Santo Cristo de Limpias. Y en su casa resplandece un cuadro del Sagrado Cerazón. Muy semejante a un reverbero. Cuadro muy CHIC. Y muy abundante. Cómo que lo imprimió por millones una litografía alemana. Propiedad de un judío. Y los esparció por el mundo. Ganando una millonada.

Bien. Dejemos el cuadro y volvamos a la impresionante ceremonia. A la del bautizo. Celebrada en uno de los templos más acreditados de nuestra capital. Un templo q. se anuncia en forma. Y que tiene un "staff" de curas muy simpático. Y muy comprensivo. Allí fué el remojón. Escena conmovedora. Que hizo verter lágrimas a la concurrencia. Por cierto muy numerosa y escogida. Entre la que so-

bresalia el padrino. Don Cleto Nolosueites. Colega del Sr. Garduña. Y muy amigo de la señora de Garduña. Acompañado por la madrina. Muy interesante. Y también muy conocida en el barrio. Por sus buenas prendas personales. Ambos (la madrina y el padrino), muy orgullosos de su ahijado. Que llegó con algún retraso. Porque quiso celebrar anticipadamente su conversión. Y se dió unos cuantos "palos". Con lo que se reforzó su fe. Y al aproximarse al baptisterio, andaba un poco inseguro. Mas, siempre comedido. Solamente al ponerle la sal se sublevó un poco. Recordándole al cura el nombre de su señora mamá. Lo cual alteró al santo padre, que se refirió incontinenti a la señora Eutanasia. Y hubo un ligero revuelo. Pero intervino el señor Garduña. Y todo quedó zanjado. Hasta que llegó el momento de pagar. Cuando el cura pidió veinte pesos. Y el señor Garduña le quiso rebajar el cuarenta por ciento. Como es su costumbre. Pero el cura volvió y él dijo que para mangar estaba él. Y entonces el feliz caballero recordó su condición de Luminar en una logia y anticlerical convencido. Diciendo que todo aquello era una mojiganga. Y la señora de Garduña, junto con la madrina, se mezclaron en el asunto. Quedando todo arreglado con un descuento que hizo el cura. Yéndose todos a la morada de los padres del neófito. Donde fué servido un sabroso buffet. Donde gustamos la honda satisfacción cristiana de beber y comer. Y este croniquero también se puso para su número. Quiero decir que me "apun-chiché". Muy católicamente. Y la reunión terminó a hora avanzada de la noche. Todos muy contentos. Por haber bebido, haber comido y haber metido un nuevo carnero en el rebaño. ¡Que sea por mucho tiempo! ¡Y que le aproveche a Resbalija!

CONSULTORIO DE IDEAS

UN POCO SOBRE

ECONOMIA

El compañero M. A. Diaz, desde Florencia, en la provincia de Camagüey, somete a este Consultorio de Ideas, una cuestión interesantísima. Tanto que, aunque intentamos darle ahora una respuesta, queda el tema abierto para cuantos quiera ocuparse de él, en números sucesivos.

Se trata de opinar acerca de la mayor o menor conveniencia del centralismo en la economía dirigida. El compañero presenta un caso concreto: el de la "Asociación de Cosecheros de Tabaco". En discusiones sostenidas respecto a ella, hay quien opina que mientras mayor sea su autoridad y dominio, mejores serán los resultados para la capacitación futura de la colectividad: hay quien opina lo contrario.

Vamos a ofrecer nuestra opinión personal:

Eso puede mirarse, tanto como un intento de economía dirigida, cuanto como ensayo de cooperativas o de economía planeada. Las diferencias entre esas tres maneras de la producción y el cambio, son importantes, sin que ello niegue que puedan mezclarse las tres.

La producción de tipo individualista, parece condenada a perecer en virtud, sobre todo, del maquinismo agrícola. Alguna forma de colectivismo cooperacionista ha de sucederle, pero si éste mata o siquiera anula hasta un grado serio la iniciativa individual, los males que traería, pueden ser mayores que los bienes. Efectivamente: si, por ejemplo, un cuerpo cualquiera, ya sea del Estado ya de carácter particular, es el único autorizado para ensayar métodos de producción, para procurar posibles mercados, etc., se frustrarán posibles iniciativas de valor y habrá de sufrir sus consecuencias la colectividad.

El ejemplo de Italia, donde la famosa autarquía resultó un tremendo fiasco y el de Rusia, inadecuado a los resultados obtenidos, habla elocuentemente acerca de lo que pueden realizar el Estado y la centralización.

Pero, sobre todo, pensemos que si, ciertamente, la producción y el cambio se rigen por la oferta y la demanda, dentro del sistema capitalista, la demanda no obedece a las necesidades sino a las posibilidades adquisitivas del necesitado, y pensemos que una economía socializada (no nacionalizada, que es cosa diferente), habrá de presentar aspectos muy distintos.

M. S.

PIDEN TRASLADO DE MILITARES

Se encuentra en La Habana una comisión de campesinos de la Asociación Campesina de Marea del Portillo, Niquero, presidida por Celso Blanco, que hace las gestiones oportunas para lograr el traslado del Sargento y el Cabo del Puesto de la Guardia Rural de Pilón, quienes en convivencia con los terratenientes de la región, se encuentran atropellando y amenazando a los campesinos y sus dirigentes. Miembros del Ejecutivo Nacional de la CCC, acompañan a estos campesinos en sus gestiones.

"PERFILES"

Fotografados y Dibujos

OBRAPIA 212

Telf. M-1088 -- Habana

1842 - KROPOTKIN - 1921

El día ocho de febrero los Anarquistas recordamos el natalicio de Pedro Kropotkin Príncipe por herencia, lo abandonó todo para defender a los humildes. **SOLIDARIDAD** como homenaje al revolucionario, no encuentra nada mejor que publicar la célebre carta que envió a otro ruso quien nacido humilde se convirtió en Príncipe del Soviet. Esta carta fué escrita por Kropotkin en Octubre de 1920 dentro de la propia Rusia, cuando muy pocos de los que hoy combaten el totalitarismo soviético se habían dado cuenta de que "el Socialismo es libertario o no es Socialismo".

CARTA A LENIN

En el número de hoy de "Pravda" encuentro un informe oficial del Consejo de los comisarios del pueblo, según el cual se ha decidido mantener como rehenes a varios oficiales del anterior ejército de Wrangel. No puedo comprender que no se halle en su ambiente un solo hombre justo que le diga que tales resoluciones hacen recordar la más tenebrosa Edad Media, los tiempos de las Cruzadas. Vladimiro Ilitch, sus medidas prácticas son por completo indignas de las ideas que pretende sustentar.

Será posible que no sepa usted lo que es propiamente un rehén? Un hombre encarcelado, no por causa de su crimen, sino por la única razón de que permite de ese modo a sus adversarios el ejercicio de una extorsión en sus camaradas. Esos hombres deben estar poco más o menos en un estado de ánimo como el de los condenados a muerte a quienes los inhumanos verdugos sorprendieran cada día, al sonar las doce, con la noticia de que su ajusticiamiento ha sido postergado todavía veinticuatro horas. Si ese hecho es posible se debe prever que usted introducirá un día la tortura como ocurría en la Edad Media.

Espero que no se le ocurrirá contestarme que el poder es para los políticos una tarea profesional y que todo ataque a ese poder debe ser considerado como una competencia a la que hay que replicar a cualquier precio. Ni siquiera los reyes tienen ya esa opinión, y los gobernantes de todos los países en donde todavía existen monarquías, han renunciado hace mucho al medio de defensa introducido ahora en Rusia con la toma de rehenes.

¿Cómo puedo usted Vladimiro Ilitch, que pretende ser un apóstol de nuevas verdades, constructor de un nuevo Estado, como puede usted apoyar procedimientos tan repulsivos, métodos tan inaceptables? Esa medida equivale a la confesión pública de que conserva las ideas de la víspera. ¿O es que con la toma de rehenes no tiende a salvar su obra sino únicamente su vida?

¿Ha sido deslumbrado de tal modo y apasionado en sus ideas autoritarias hasta el punto de no advertir en absoluto que usted, como cabeza principal del comunismo europeo, no tiene derecho a enlodar con procedimientos vergonzosos las ideas que defiende, con procedimientos que sólo testimonian un error monstruoso, un miedo sin calificativo por la propia vida?

¿Qué futuro se le deparará al comunismo cuando uno de sus más importantes propagadores pisotea todo sentimiento honesto?

(firmado) PEDRO KROPOTKIN

DIMITROV, Rusia, Octubre de 1920.

CARTA DE LONDRES

LA NACIONALIZACION

UNA NUEVA FORMA DE ESCLAVITUD ESTATAL

Por KEN HAWKES

Confrontando el rápido desarrollo del viejo sistema de libre empresa (laissez-faire) del capitalismo, las clases dirigentes del mundo se hallan, en creciente extensión, introduciendo un completo control estatal en la industria y en todos los servicios sociales. Este proceso fué iniciado por el partido bolchevique ruso con el aplastamiento de la revolución obrera y campesina en 1917.

Bajo diferentes formas (el "corporativismo" fascista italiano, el nazismo germano, el "new deal" americano y la socialdemocracia) este proceso ha persistido durante los pasados treinta años. El propio poder del Estado, más bien que los propios intereses del capitalismo privado representados en el Estado, ha aumentado enormemente, al extremo de que estamos viviendo en un mundo donde a tendencia hacia el Estado Totalitario no cuenta con otra resistencia que la sola efectiva del movimiento anarquista y de la Asociación Internacional de los Trabajadores.

El programa "socialista" del Partido Laborista británico que obtuvo una aplastante mayoría en las elecciones generales de 1945 acusa la misma tendencia en este país.

En lo referente a la política doméstica el Partido Laborista propicia la "nacionalización de todas las industrias y servicios básicos". El significado de esta frase para los trabajadores, las condiciones de trabajo, salarios y la libertad individual, se están evidenciando actualmente.

Sin embargo, para los trabajadores, la situación continúa invariable. El cambio de empresa privada a empresa controlada por el Estado, implica simplemente un cambio de amos. La esclavitud del salario continúa. La explotación no ha cambiado. Los salarios, como siempre, continúan bajos con relación al costo de la vida (quizás más bajos que nunca) habida cuenta de que es el Estado y sus auxiliares los burócratas del tradeunionismo quienes fijan el nivel de los mismos. Con control bajo la dirección laborista la garra del Estado se ha ido extendiendo más y más.

PAPELERIA Y ENCUADERNACION

"BELMONTE"

"LA CASA DE LOS CARNETS"

MAXIMO GOMEZ N° 60

LA HABANA

el régimen zarista, las jornadas revolucionarias y asistí a la nueva vida del dominio de los soviets. ¿En qué fecha y por qué fué detenido?

—El mediodía del 15 de julio de 1941, en la ciudad de Sverdlovsk. No me fué comunicado el motivo. Lo he sabido muchos meses más tarde. El Gobierno francés, llamado de Vichy, había roto en aquellos días las relaciones diplomáticas con la URSS y aunque esto parezca extraño fué considerado como un verdadero enemigo del pueblo soviético, a lo menos tratado como tal. Así recompensaban mis treinta y cinco años de trabajos en las industrias rusas.

—¿Estuvo usted en algún otro campo o cárcel antes de Karaganda?

—Sí. Por todo he pasado durante mi calvario de preso soviético. Primero en la cárcel del propio Sverdlovsk, que está en el mismo edificio de la NKVD. Después, al campo de Novosibirsk, más tarde al de Spask y, finalmente, al de Karaganda, en donde he compartido la esclavitud, las lágrimas y el dolor de una triste existencia de deportado con un grupo de españoles compatriotas suyos.

—¿En dónde se halla situado exactamente el campo de Karaganda?

—Karaganda es conocido por el campo número 99-22 y se encuentra enclavado en la región desértica de Kazakstan. Al noroeste del lago Balkach, —a unos cien kilómetros aproximadamente— y entre las ciudades de Spask y Karaganda, de la cual toma el nombre. La región de Karakstan es una de las más áridas, yermas, insalubre e inhóspitas zonas de Rusia. Entre los nativos, es conocida por la «estepa del hambre».

—¿Cuáles son los trabajos que efectúan allí los internados?

—La mayoría de los presos trabajábamos en la agricultura, es decir, en las tierras de alrededor del propio campo. En 1943 cultivábamos unas 150 hectáreas, en 1946 eran ya más de 800 las huertas en cultivo. En fin, se coloniza el país. Las mujeres de edad avanzada que sabían «tricotar» hacían calcetines, las otras hilaban lana y a los inválidos se les solía ocupar también en alguna faena proporcionada a sus condiciones físicas.

—¿Cuándo usted llegó al campo de Karaganda ya se encontraba allí el grupo de españoles?

—No. Les precedí de algunos meses. Ellos llegaron en noviembre de 1942, y por cierto que estaban reducidos al estado de verdaderos esqueletos. Nosotros estábamos mal; pero les aseguro que nos produjo profunda lástima verlos llegar en aquel estado tan deplorable. A pesar de todo aquello, de lo que representaba para ellos que habían ido a la URSS con la confianza de estar en un país amigo, todos aquellos jóvenes, honrados y corajudos, se mostraron siempre llenos de buena voluntad en los trabajos en que les ocuparon.

—¿Cuántos eran en total?

—Allí llegaron, juntos, unos sesenta; pero repetidas veces nos han explicado que en el curso de su calvario por las tierras de Siberia habían tenido que lamentar la muerte de muchos compañeros.

—¿Recuerda usted algunos nombres de ellos?

—De todos, no; pero de muchos de ellos sí.

El viejecito hace un esfuerzo de memoria, se recoge en sí mismo y nos dicta los siguientes nombres:

«Vicente Montejano, de Madrid; Dorín Almor, de Barcelona; Máximo Ramos, Fulgencio Buendía, Emilio Salut, de Barcelona; José García, José Calvo, de Valencia; Agustín Puch, Hermógenes Rodríguez, José Romero Carreiras, de Orense; Claudio Ramel, Ramón Beltrán, Arturo Prieto, Julio Villanueva, Francisco Aliaga, Eusebio Pons López, de Barcelona; Felipe Pedreny, de Tarragona; Miguel Velasco, Manuel Tejero, oficial de Marina; Pedro Armeño Saco, de La Coruña; Ramón Sánchez, Víctor Rodríguez, José Pérez, Juan Gómez, José Santamaría García, Manuel y José Castañeda, Antonio Leira, Antonio Echauria, Luis Serrano y Juan Bote, doctor. Desde luego hay hasta sesenta,

el resto no lo recuerdo, por el momento».

—¿Conoce usted los motivos por qué los deportaron?

—Entre ellos los hay que estaban terminando su curso de capacitación para pilotos de aviación en una escuela de Baku. Otros son marinos mercantes o de guerra, que se encontraban en los puertos rusos cuando terminó nuestra guerra civil, y como sea que los soviets bloquearon automáticamente sus barcos, se vieron obligados a quedarse en tierra rusa. Hay también algunos civiles que se hallaban al frente de algunas colonias de niños acogidos en aquel país. En fin, todos ellos estaban en diversas ciudades de la URSS, buen número de ellos estaban en espera de sus visados para emigrar a Francia o a México países a los que habían solicitado marchar al terminarse vuestra guerra entre los alemanes y la URSS, fueron detenidos (junio 1941) y después de un doloroso periplo de diecisiete meses, entre cárcel y cárcel, fueron, finalmente, a parar todos al campo número 99-22, o sea en Karaganda.

—¿Cuando los españoles se enteraron de que usted salía liberado, no le encargaron ninguna misión para lograr su puesta en libertad?

—De una manera particular el encargo de informar a los organismos antifascistas españoles fué confiado a otra persona, que también salió liberada al mismo tiempo; pero todos ellos me encargaron con ruego encarecido, que diera a conocer a todo el mundo su situación, su atropello y su abandono total, suplicando que se hicieran cuantas gestiones fueran necesarias para poderlos liberar lo antes posible, puesto que ninguno quiere terminar sus días en aquellas condiciones. Me consta que la persona interesada de una manera particular en el caso, ha hecho todo aquello que buenamente ha estado a su alcance. Como pueden comprender, nadie más interesados que nosotros por cooperar a toda acción solidaria, encaminada a beneficiar a nuestros compañeros de infortunio y de tan dura como desesperada adversidad.

—¿Llevaba usted muchos años en Rusia?

—Tenía cinco años —nos dijo— cuando marché con mis padres a residir en aquel país —el señor Bernet es nacido en Lyon el 20 de mayo de 1887— En aquella época, mi padre era contable del Credit Lyonnais en la ciudad de Odesa. Aparte seis años que he estado en Suiza estudiando la carrera de ingeniero, el resto de mis días los he pasado en Rusia.

—¿Llevaba usted muchos años en Rusia?

—Tenía cinco años —nos dijo— cuando marché con mis padres a residir en aquel país —el señor Bernet es nacido en Lyon el 20 de mayo de 1887— En aquella época, mi padre era contable del Credit Lyonnais en la ciudad de Odesa. Aparte seis años que he estado en Suiza estudiando la carrera de ingeniero, el resto de mis días los he pasado en Rusia.

—¿Llevaba usted muchos años en Rusia?

—Tenía cinco años —nos dijo— cuando marché con mis padres a residir en aquel país —el señor Bernet es nacido en Lyon el 20 de mayo de 1887— En aquella época, mi padre era contable del Credit Lyonnais en la ciudad de Odesa. Aparte seis años que he estado en Suiza estudiando la carrera de ingeniero, el resto de mis días los he pasado en Rusia.

¿JUDIOS? NO, HOMBRES, SI

¿Qué queréis, judíos? ¿Qué angustias tenéis? ¿Qué sentís, diferente a los otros hombres? ¿Por qué queréis separaros?

Lucháis por un Estado. ¿Y qué conseguiréis? ¿No sufriréis más guerras, no habrá más odios, en "vuestra" tierra no habrá más cárceles, viviréis sin pelearos unos a otros, como nosotros? Así como hoy queréis diferenciaros de nosotros, dentro de vosotros ya hay quienes van a ser gobernantes y explotadores y otros. ¿Creéis que vais a salvaros de las persecuciones? No, se os podrá matar mejor porque estaréis todos juntos. ¿Buscáis la felicidad para vosotros solos? ¿No os avergüenza confesar que podéis ser felices sin cambiar este mundo de esclavitud y odios?

Vana será vuestra lucha mientras no elevéis vuestros anhelos. ¿Qué problema eliminaréis habiéndoos juntado todos? ¿Sacaréis algún tirano, eliminaréis alguna cárcel, destruiréis algún prejuicio? ¿No existen entre vosotros las mismas diferencias que entre todos los hombres; no hay entre vosotros buenos y malos, los que desean hacer el bien y los que desean hacer el mal? Y con los malos, por ser judíos, ¿os vais a unir? Preferís uniros a go-

bernantes y explotadores judíos, antes de uniros a los que luchan por la salvación de la humanidad, propósito "incomparablemente más importante que los intereses egoístas de una nación o de una raza", como ha dicho Einstein a Romain Rolland. ¿Queréis mostrar que sois distintos a todos? ¿En qué? ¿Sois más inteligentes o más estúpidos, más buenos o más malos? Si sois más inteligentes, ¿por qué queréis separaros? ¿No sois capaces del heroísmo de un Giordano Bruno, de un Malatesta, de un Galileo, para entregar a todos vuestras "santas" ideas? ¿Creéis que hay un pueblo elegido? ¿Y alabáis a ese dios infame que tiene privilegiados; o pensáis como Hitler, que os eligió para mataros? ¿Qué queréis, fuera de ser libres? ¿Esclavizaros entre vosotros? ¿Y tantas vidas entregadas, tantos sacrificios, para conquistar la esclavitud? No, no os esforcéis para eso. Elegid cualquier Estado, y ya seréis esclavos.

Judíos, cristianos, musulmanes, ¿qué problemas tenéis? ¿No es vuestro deseo la comunión universal de las almas? ¿Y creéis que peleando por distintas razas, distintas patrias, distintos dioses, llegaréis a la confraternidad? ¿No os parece

que sólo luchando por la humanidad llegaréis a ella?

Toda creación religiosa o artística, como toda creación artificial del espíritu, sólo va a poder solidarizar a porciones humanas. Buscad fuera del hombre y la Tierra otros vínculos para la comunión universal, y no hallaréis ninguno. La religión y la patria nos han separado. Sólo si somos hombres podemos formar parte de la humanidad; como religiosos o patriotas seremos judíos cristianos, alemanes o cubanos.

¿Qué quiere decir, para la ciencia y el trabajo, judío o cristiano, cubano o alemán? ¿Qué quiere decir, para la justicia, judío o cristiano, cubano o alemán? ¿Qué quiere decir, para la libertad, judío o cristiano, cubano o alemán? que la libertad, la justicia, la ciencia y el trabajo?

Disraeli fué uno de los gestores del imperio cuyas garras hoy combatís y maldecís. Vuestros hijos tendrán que combatir la siniestra herencia que les queréis dejar: un Estado, con la cárcel, el ejército, la policía, la explotación, la mentira, organizados únicamente por judíos. Por esto combatís hoy; por esto os maldecirán vuestros hijos.

Cuando nos demos cuenta

que detrás del cubano, español, paraguayo, alemán, está el hombre; cuando nos demos cuenta que detrás del judío, cristiano, mahométano, brahmán, está el hombre; recién entonces habremos encontrado el vínculo que tan afanosamente buscó la humanidad a través de los siglos, para vivir en la armonía universal. Sí, hombres somos todos, y eso es lo único que tenemos de común; el espíritu de humanidad y la Tierra van a echar al pasado los símbolos exteriores que hasta hoy utilizamos. Y entonces encontraremos que hay dos únicas razas, dos únicas patrias, dos únicas religiones: la de los que sufren, y la de los que hacen sufrir. Y si somos dignos, y sentimos la responsabilidad que sentimos ante los que fecundaron la tierra con su sangre, sentiremos un solo hermano, un solo compatriota: el que sufre, y un solo enemigo, un solo traidor; el que hace sufrir. De esa unión surgirá la grandiosa Humanidad, que estuvo latente, escondida entre los prejuicios de su subdinación a los absolutos por ella creados, y encontraremos que lo único absoluto es la necesidad de relación entre nosotros.

Judíos, dejad de ser judíos y convertíos en hombres.

SOLIDARIDAD

Acogido a la Franquicia Postal e Inscripto como correspondencia de Segunda Clase en la Oficina de Correos de La Habana.
Giros y valores exclusivamente a nombre de DOMINGO ALONSO, APARTADO 1297, HABANA.

AÑO VI

LA HABANA, FEBRERO, 1948

NUM. 3

NACIONALISMO Y...

(CONTINUACION)

movimiento socialista y padre de la siniestra ley antisocialista.

Los ferrocarriles debían servir para fines estratégicos en tiempos de guerra, lo que el canciller de hierro consideró razón suficiente para hacerlos propiedad del Estado.

Esta nacionalización no tiene, por lo tanto, nada que hacer con el socialismo.

En España, por el contrario, las nacionalizaciones durante la guerra civil sí tuvieron un carácter revolucionario. En la parte de la península donde la República venció contra sus adversarios, los obreros se incautaron de las tierras y empresas capitalistas. Mientras tanto, la ley que más tarde legalizó las incautaciones sólo abarcó aquellas propiedades cuyos dueños eran fascistas declarados o se fugaron al campo faccioso. Los propietarios de tierras o plantas industriales que quedaron fieles al régimen republicano fueron exentos. He visitado personalmente latifundistas e industriales que continuaron estando al frente de sus bienes. No obstante, debido al nuevo régimen, sus empresas estaban controladas por los sindicatos. Los dueños no tenían derecho a sacar utilidades particulares o personales a su negocio; cobraron un sueldo correspondiente a sus actividades en las empresas.

La nacionalización en España fué, como se mostraba claramente, impregnada por ideales socialistas y, más exactamente hablando, por la corriente del anarcosindicalismo.

En el siglo pasado, el nacionalismo fué defendido casi exclusivamente por las clases dominantes. El proletariado de todos los países declaraba no tener patria. Desde entonces se efectuó un cambio sensible. A medida que la clase trabajadora obtuvo mejores condiciones de vida y, más aún, cuando los líderes del movimiento obrero-socialista participaron en la dirección o gobierno de su país, el nacionalismo adquirió raíces en el proletariado.

En la guerra actual ya no son los capitalistas los patriotas más ardientes, sino el propio proletariado. El patriotismo proletario se cimienta en postulados socialistas.

En las democracias, el movimiento social defiende sus conquistas contra el adversario exterior; es social-patriota.

En los países fascistas está esperando, por el contrario, de la derrota militar la posibilidad de realizar el socialismo entero o parcialmente; es derrotista.

En Hungría, el gobierno provisional formado últimamente en los lugares del país ocupados por los ejércitos soviéticos, declaró que procedería a una repartición de los latifundios. Esta medida está motivada por razones nacionalistas.

Los grandes terratenientes magiares se encontraban en el campo del fascismo; la derrota nacional será para ellos un desastre social, con la pérdida de sus propiedades. Los campesinos formarán probablemente cooperativas o trabajarán en colectividades agrícolas.

Sin la derrota militar nunca hubieran sido expropiados los latifundistas ni realizadas las reformas sociales proclamadas por el gobierno provisional. (O)

Estos fenómenos nos recuerdan la tesis del derrotismo (defaitisme) de la primera guerra mundial. Aquella teoría existe hoy como entonces; solamente se cambiaron los papeles.

En 1917, los derrotistas fueron los bolcheviques rusos. En Rusia no existía entonces el más leve vestigio de libertad y los obreros y campesinos vivían en la miseria. En esta situación, Lenin y sus correligionarios vieron en la derrota militar la condición para la caída del zarismo. Sólo entonces, según su juicio, podrían eliminarse los obstáculos que se encuentran en el campo de la libertad y del progreso del país. Lenin logró sus propósitos. Y hoy Stalin es un social-patriota.

Durante la primera guerra mundial los socialpatriotas eran los socialdemócratas alemanes. En 1919, ellos fueron enemigos de medidas social-revolucionarias, porque éstas necesitaban convicción revolucionaria y valor cívico. Y ellos no tenían ni lo uno ni lo otro. Hoy los aliados piden la expropiación de los junkers y será realizada esa expropiación según lo acaban de decir los "tres grandes" en su última reunión. La victoria de las Naciones Unidas eliminará a los nazis. Para después, los socialdemócratas esperan obtener otra vez sus posiciones en el poder.

Por esta razón son los social-demócratas alemanes quienes hoy son derrotistas...

El adagio de los antiguos tiene todavía fuerza: "ubi ben ubi patria".

(Es cierto que las Naciones Unidas no vieran obstáculo en las propiedades de los Junkers prusianos si esta clase no fuera la cuña del militarismo alemán. También hay en Inglaterra Earls, es decir, barones que son grandes propietarios de tierras. Y entre los caballeros demócratas de la libertad no se encontró ningún Quijote que quisiera empuñar la lanza para la liberación de los campesinos españoles del yugo de los latifundistas de aquel país. Por ello la Revolución Española tuvo que desangrarse. Considerada desde este ángulo, la expropiación de los Junkers es una medida para debilitar el poder mi-

litar alemán. En eso, cuando menos, estamos todos de acuerdo: socialistas revolucionarios y militares demócratas).

La expropiación de los Junkers no será realizada por los comunistas o por los social-demócratas alemanes. Si los polacos, después de la guerra, se posesionan de la Prusia Oriental, los habitantes actuales tienen que abandonar su tierra. Esto ya ha sido declarado por Churchill en el Parlamento Inglés. Esperamos que se eche, ante todo, a los Junkers. En lugar de los expulsados prusianos se pondrán polacos. La colonización de este país tendrá, por lo tanto, un carácter nacional-polaco.

Este proceso no tendrá nada que ver con la revolución social en Alemania. No obstante, la expropiación de los Junkers será un acto de significación revolucionaria.

El procedimiento tendrá, empero, ciertos rasgos socialistas. No se crearán nuevos latifundios. Surgirán pequeños campesinos. Estos organizarán sus cooperativas para mejor defenderse. Propiedades de gran extensión serán administradas en forma colectiva o transformadas en empresas agrícolas dirigidas por la nación.

En el interior de Polonia habrá también, después de la guerra, transformaciones sociales. Los latifundios de la "Schlachta", de los nobles terratenientes, serán expropiados. Estas grandes propiedades, que se encuentran particularmente en Polonia oriental, eran una injusticia social; y la mentalidad reaccionaria de la nobleza polaca no era menor que la de los Junkers prusianos. La incautación de sus bienes se efectuará aunque la Polonia oriental no sea anexionada por Rusia.

Los campesinos polacos conocen el principio de la ayuda mutua. Ya antes de 1914 habían formado en Poznan y en Alta Silesia órganos de defensa para protegerse contra las medidas de germanización puestas en práctica por Prusia. Las cooperativas en sus manos eran un arma fuerte contra las agresiones económicas dirigidas contra ellos. Si se logran eliminar, en Polonia, las coacciones exteriores de después de la guerra, allí se desarrollará, sin duda, un tipo de socialismo campesino que se exteriorice en colaboraciones a base de cooperativas de los pequeños campesinos y en colectividad de las grandes propiedades.

Estos ejemplos indican que se realizarán profundas transformaciones en Europa entera después de la guerra. Nuevas instituciones sociales verán la luz, en las cuales sólo osaban soñar unos cuantos idealistas hace unas cuantas décadas. Tal vez sería exagerado decir que la guerra mundial terminará con una revolución mundial; no obstante, en muchos países las transformaciones sociales estarán impregnadas de un gran espíritu revolucionario. Esta afirmación no es exagerada.

En castigo de los criminales de guerra y de los responsables nazifascistas es una exigencia justificada. Sin embargo, no basta para protegernos de nuevas catástrofes sociales.

La expropiación de los propietarios de tierras húngaras, de los Junkers prusianos y de la "Schlachta" polaca significa un progreso para los países agrarios del Este de Europa y es, no obstante, una medida parcial tomando en consideración las reformas necesarias en todos los países.

La expropiación de Renault, de las doscientas familias del Banco de Francia y de sus cómplices no basta tampoco. Todavía continúa existiendo la misma clase en los demás países, continuando su obra nefasta. Y esta obra resulta en nueva crisis en la explotación de los pobres, en la opresión de los débiles. En la excitación del odio, entre los pueblos y en nuevas guerras.

Para comenzar un período de paz, de bienestar y de libertad para todos los pueblos, se necesita un cambio estructural del orden actual; una transformación que necesariamente tiene que llegar. La guerra, un mal, en sí, es un eslabón en la larga cadena de las sacudidas sociales y de acontecimientos revolucionarios. Todavía no ha terminado el profundo movimiento espiritual y material que prendió a los pueblos desde la Revolución Francesa. Todavía está en fermentación el espíritu, como el vino joven. Son las constituciones sociales que son viejas y caducas pero que aun lo cautivan.

Mientras que continúen existiendo estas instituciones con sus fuerzas conservadoras, no habrá libertad ni paz en el mundo.

AMENAZA LAS LIBERTADES AMERICANAS EL PERONISMO

Toda subordinación de las actividades sociales al Estado, es una tendencia hacia el Capitalismo de Estado o Fascismo.

Esto y no otra cosa persigue el descamisado Perón y su consorte Evita.

Desde la supeditación del movimiento obrero argentino, coac-

ción y la ilegalización de las actividades de los Partidos Políticos no gobiernistas, el gobierno peronista, se caracteriza por la persecución enérgica y violenta de la libertad de pensamiento y acción. En la copia de los procedimientos nazis, ya se ha llegado a la quema pública de libros. Los editoriales y Prensa, no afectos al régimen, han sido obligados al cese de sus actividades, unas veces drásticamente, otras obligándoles a venderle sus derechos.

Para adormecer a los trabajadores argentinos, Perón organizó la Confederación General de Trabajadores, (CGT), poniendo al frente de la misma a los elementos más indignos de llamarse trabajadores. Tránsfugas de todas las tendencias, asaltadores de fondos sindicales, reincidentes rompehuelgas, es decir, la hez del movimiento obrero de Argentina, ha sido empleada, y subvencionada, por Evita y Perón, en su intento de someter al proletariado revolucionario argentino a la esfera de influencia estatal.

Pero, la Federación Obrera Regional Argentina, pese a la clausura de sus locales, a la persecución de su prensa, que tiene que salir, y sale, clandestinamente, a la negativa sistemática a permitirle actos públicos, continúa en pleno vigor. La Legislación social tan pregonada, no ha podido dar, ni siquiera lo mismo, que habían obtenido ya los obreros, sin someterse a ningún Gobierno, por el contrario, muchas reivindicaciones obtenidas, han sido ilegalmente arrebatadas al obrero argentino. La última conquista de la FORA, ha sido la libertad de los ladrilleros de San Martín, los que, condenados a perpetuidad, llevaban cumplidos catorce años de su condena. Conquista obtenida a través de huelgas continuadas y de "amenaza de un paro general".

La Federación Universitaria Estudiantil, perseguida implacablemente por oponerse al control de la Universidad por el peronismo, continúa en pie de lucha, dándole jaque a los Profesores, que rompiendo el movimiento de dignidad de éstos, están al frente del Centro Docente y entregados servilmente a Perón.

Por otra parte, las medidas de nacionalización de las fuentes de riquezas de la Argentina, están encontrando una seria oposición de los más directamente afectados por ella el pueblo y los productores.

El Estado pone precio a los productos, los compra a este precio y luego los vende a un costo que deja exorbitantes utilidades a Perón y sus satélites, las cuales, aparte de tener que mantener la extraordinaria burocracia que necesita todo régimen totalitario y un interminable ejército de policías y soldados, sirve para engordar a Evita, el consorte y el gran número de funcionarios intermedios. Ya en la Argentina existe un nuevo grupo numeroso de millonarios amigos de Perón.

Esta es, a grandes rasgos, la situación actual de la Argentina. Con el dinero extraído a la Argentina, Perón está ayudando a mantenerse a los dictadores de Paraguay, Chile, Uruguay, etc., a los cuales tiene, o pretende tener, bajo su control. Ahora mismo se están gastando grandes y jugosas cantidades para mantener Delegados Obreros en Embajadas Argentinas, al objeto de tener una influencia sindical que oponer a los intentos similares de la Federación Americana del Trabajo.

Por nuestra parte, nos ocuparemos de estar al tanto de las actividades peronistas y denunciarlas al pueblo.