

- 1 LIBRE EXAMEN, de Paraf-Javal. Parangón entre la concepción conservadora y la libertaria. 25 cénts.
- 2 EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD, conferencia de A. Lorenzo. Exposición racional de ambos conceptos. 25 cénts.
- 3 LAS DOS JUDÍAS, crítica social para niños, contenida en un pliego de aleyas. 10 cénts.
- 4 LA HUELGA GENERAL. Su objeto, sus medios, al día siguiente, actitud de los partidos políticos, contestación á Jaurés y la acción económica. 25 cénts.
- 5 MANUAL DEL SOLDADO, *Patria, Ejército, Guerra*. Las persecuciones de que ha sido objeto ese trabajo han dado lugar al folleto número 15. 15 cénts.
- 6 LA ANARQUÍA Y LA IGLESIA, de E. Reclus. Demostración de que la enseñanza ha de ser anticlerical y antipolítica para ser racional y natural. 15 cénts.
- 7 GENERACIÓN VOLUNTARIA, de Paul Robin. Libertad generatriz de la mujer. 15 cénts.
- 8 EN ANARQUÍA, de Camila Pert, novela de crítica social. 2 pesetas.
- 9 EL ABSURDO POLÍTICO, de Paraf-Javal. Demostración de lo que significa el título. 15 cénts.
- 10 EL CRITERIO LIBERTARIO, de Anselmo Lorenzo, su exposición racional. 25 cénts.
- 11 LAS BASES DEL SINDICALISMO, por E. Pouget. Clara demostración de la necesidad de sindicarse. 15 cénts.
- 12 DECLARACIONES, por Etievant. Condensación de la filosofía anarquista que más adheridos ha llevado á nuestro campo. 15 cénts.
- 13 EL SINDICATO, por E. Pouget. Indica el fin que han de perseguir las Sociedades de resistencia. 15 cénts.
- 14 LEGITIMACIÓN DE LOS ACTOS DE REBELDÍA, por Etievant. Baste decir que el autor murió martirizado en una cárcel de la república francesa por poner en práctica sus ideas. 15 cénts.
- 15 ANTIMILITARISMO REIVINDICADO. 20 cénts.
- 16 LA MUJER. Mujer privada.—Mujer pública. 15 cénts.

LXXXII

EL HIBRIDO DEL HOMBRE Y EL MONO

POR EL PROFESOR

ALFONSO L. HERRERA

Director Pensionado de Estudios Biológicos
de Méjico



REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN
LUIS MOROTE, 44, VALENCIA

1933



009283

AEP - CDHS
BARCELONA

EL HÍBRIDO DEL HOMBRE Y EL MONO

PREFACIO

El error antropocéntrico en que tanto insistió Haeckel, consiste en admitir, con la Iglesia católica romana, que el hombre es el centro de lo creado, o mejor, de lo que existe.

Entonces hay un abismo entre nuestra especie y las otras, de plantas y animales y minerales.

¡Vana ilusión, torpe postulado que van destruyendo sin remedio de los descubrimientos de la ciencia y el triste convencimiento de que una concepción sincera y hasta donde es posible exacta de la Naturaleza, conforme a los estudios modernos, nos la presenta como grandioso teatro del Drama Universal, tema que desarrollo en mis artículos especiales (1), tragedia tremenda en donde el hombre representa solamente el papel de una de las innumerables víctimas, donde todo es desastre, dolor, angustia, injusticia, desorden!

Fué un gravísimo error del pasado presentarnos a la horrible anciana que ocupa el Universo esgrimiendo su guadaña, a la cruelísima madrastra, la Naturaleza, como una Providencia llena de bondad y de misericordia, en tanto que Carlos Darwin y la pléyade de sabios libres nos demuestran que la lucha, el ¡ay! de dolor y la muerte de los débiles es la hermosa y ca-

(1) *Cromos*, Méjico, 1932-1933. Extensos estudios documentados y con ilustraciones artísticas y estilo un tanto literario, a la vez que técnico, y basándome en las más célebres autoridades de la ciencia.

ritativa ley que gobierna los mundos y la vida, con relámpagos de dicha seguidos de truenos espantosos y tempestades sin fin.

Este error ha conducido a la Humanidad por el extraviado camino de la fe, la esperanza, la resignación a la existencia y al sufrimiento, y lo que es verdaderamente criminal y horrendo, a la multiplicación sin medida de la especie, que infesta el mundo, ha llorado millones de años y hoy se muere de tedio y de hambre.

El problema es formidable y tal vez nadie se ha atrevido como yo a plantearlo con toda franqueza y decisión:

Tenemos un planeta lleno de seres inmensamente sensibles y que viven en perpetua guerra, unos a expensas de los otros, robándose y engañándose sin cesar, salvo excepciones.

Ahora bien, todo debe tener una razón suprema y profunda de existencia; lo innecesario, y hasta lo que no es indispensable, debe, o cuando menos, puede desaparecer, y ya decepcionados de todos los medios de organización humana, de todas las religiones, que nada prueban y ofrecen lo que no poseen, sin saber cómo debemos conducirnos para encontrar la tranquilidad y la dicha ideales que no hay en ninguna parte, se presenta este dilema: «Ser o no ser», como decía el sombrío Hamlet.

¿Seguimos, hermanos, esperando cien mil, doscientos mil años, que todo sea paz entre los hombres, abundancia y felicidad, o nos vamos para siempre, como millones de especies del pasado geológico de la Tierra?

No hay ninguna obligación de persistir, nadie nos paga ni nos ha contratado para el sacrificio, y como caridad infinita de la ciencia y la razón libre, se debería obtener el ideal, por hoy irrealizable, de la extinción de la especie humana, para evitar mares de lágrimas que no enjuga la mano de una Providencia indemostrada y estúpida, por medios anticoncepcionales.

A este fin debe concurrir el curioso y científico experimento que venimos proponiendo varios autores para que se intente obtener, por impregnación artificial, un híbrido de hombre y de mono, que demostraría la unidad del hombre y los animales, así como nuestra naturaleza bestial, y por ningún concepto divina y céntrica en el pavoroso Universo.

CAPITULO PRIMERO

GENERALIDADES

No es cierto, lectores y hermanos míos, que un Dios nos haya extraído a tirones de la nada: venimos de los bajos fondos de los minerales; después, de los vegetales, y al fin, de los animales, como lo prueba toda la biología y demuestra con hechos, por ejemplo, el gran Museo de Nueva York. Cristo no solamente no ha existido ni se ha sacrificado por nosotros, sino que, según todos los sabios que no se han vendido a la Iglesia, resulta completamente inútil, porque, suponiendo que hubiese venido a este mundo, ya los animales se le habían adelantado, sacrificándose por escuadrones, sufriendo atrocemente, matándose y destrozándose en la feroz lucha por la vida, desde los microscópicos infusorios y amibas, hasta los monos lemurianos, y de millones de millones crucificados por el dolor, el hambre y el fuego, surgió nuestra especie en mil millones de años cuando menos. El legendario Cristo, su pasión y muerte por nosotros, son nada ante las seculares hecatombes de sus rivales del reino animal, que gritaron y se retorcieron de angustia, de terror, con dolores tremendos, evolucionando por obra de los latigazos, las mordeduras, el hielo, la catástrofe y todo lo malo y muy poco bueno.

¡Qué mezquino resulta entonces un dios-hombre que se deja matar sin defenderse ni protestar, por necio y paranoico, para salvarnos de un pecado original imaginario!

¡Elevemos templos, como quería Haeckel, al primer vertebrado, el anfibio, a las víboras y a los pajarillos, ratones y

sanguíjuelas, que todos han dado pedazos de su existencia y de sus cuerpos para fabricar al bellissimo mono humano, ingrato con sus antecesores, y que jamás pasa frente a un espejo sin contemplarse con estudiada coquetería.

Y puesto que venimos del parque zoológico terrestre general, hay que mezclar las sangres, intentar la producción de nuevas razas para los usos científicos y económicos necesarios.

Desde el comienzo de la Humanidad, los animales domésticos fueron cruzados, y el mulo o la mula resultaron del cruzamiento de asnos y caballos, en un sentido o en otro, habiendo ejemplos innumerables de los híbridos naturales o artificiales que por todas partes y en todas las épocas se han presentado.

¿Por qué no intentar el híbrido de una horrible mona chimpancé, gorila u orangután con un feo negro o con un apuesto caballero por medio de la unión de sus gérmenes y no por inmorales y asquerosos contactos corporales que la ley castiga?

Queremos intentarlo.

LOS HÍBRIDOS

La palabra híbrido viene del latín *hybrida*, *híbrida* o *ibrida*, tal vez derivado del griego *υβρις* insulto o ultraje, producto contra la Naturaleza (1).

Generalmente el cruzamiento de plantas y animales distintos no da resultado, pero algunas veces, muy numerosas, sí se logra, y entonces el producto se llama híbrido, término vago en la práctica, porque es vaga la definición y concepto de la especie, conjunto de individuos que se parecen grandemente y se reproducen entre sí de una manera indefinida, en tanto que los híbridos, casi siempre, son estériles.

J. G. Gmlin, señaló el primer caso de híbridos entre las plantas, hacia fin del siglo XVII. Linneo produjo muchos híbridos. Su estudio se fundó por José Gottlieb Kölreuter (1733-

(1) Enciclopedia británica. Edición 11.ª, 1910, tomo IV, p. 26.

1806). C. F. Gärtner, Carlos Darwin y otros lo investigaron a fondo. El segundo publicó una obra inmortal sobre cruzamientos y fecundación y, según Ramanes, fijó las siguientes leyes de los híbridos:



Fig. 1

Una planta híbrida. Se debe al cruzamiento de dos especies distintas: *Streptocarpus Dunni* y *Streptocarpus Rexii*.

1.ª Las leyes que gobiernan su producción son idénticas o casi idénticas en los dos reinos animal y vegetal.

2.ª La esterilidad que generalmente resulta es de dos clases: en el primer cruzamiento o en la progenie híbrida, lo que

debe tenerse muy en cuenta en el caso del híbrido entre el mono y el hombre.

3.^a El grado, en ambos casos, varía de la esterilidad absoluta a la fertilidad completa.

4.^a No hay paralelismo entre ambos.

5.^a Cuando dos especies se cruzan, macho A con hembra B y macho B con hembra A, el grado de esterilidad comúnmente difiere mucho en los dos casos, así como la esterilidad de los híbridos que resultan.

6.^a El grado de esterilidad es casi paralelo a la afinidad sistemática o en la clasificación natural. Especies de distinto género o familia rara vez pueden dar híbridos.

Hay gran número de irregularidades debidas a la constitución sexual y a la afinidad sexual. En ocasiones el grado de acidez del moco vaginal impide la fecundación de los híbridos.

Infinidad de jardineros han logrado híbridos entre las plantas (figura 1.^a) y el tratado de horticultura de un buen autor lo demuestra. Véase, por ejemplo, Foster-Melliar. *Book of the Rose (El libro de la rosa)*.

El célebre biólogo De Vries ha hecho inmensos trabajos sobre los híbridos y la mutación o variación brusca.

Los experimentos demuestran claramente que la obtención de híbridos, en muchos casos, es simplemente cuestión de trabajo, y no es raro el de especies de distinto género si se insiste en lograrlos.

He aquí algunos ejemplos, muy necesarios, para llevar al ánimo del lector el convencimiento de que nada tiene de absurdo nuestro proyecto y que hay ilimitado número de híbridos posibles:

Nabo y rábano.

Gallium y *Asperula*.

Campanula y *Phyteuma*.

Verbascum y *Celmo*.

Streptocarpus Dumni y *S. Rextii* (figura 1.^a).

Entre animales:

Erizo (*Echinus microtuberculatus* y *Sphaerechinus granularis*).

Morgan (Th. Hunt) obtuvo híbridos de estrellas de mar (*Assterias*) y erizo de mar (*Arbacia*). Esta unión de animales tan

diferentes es comparable a la que se pretendiera hacer entre un pez y un mamífero, no conseguida hasta ahora.

Vernon describe los híbridos entre *Strongylocentrotus lividus* y *Sphaerechinus granularis*, dos erizos de mar.

Standfuss realizó enormes trabajos con mariposas y aun se cree que muchas de las naturales son híbridos formados accidentalmente.

Apello se ensayó con los peces y hay truchas cruzadas con salmones. Gebhardt y otros vencieron con aves, especialmente dos carpinteros o picamaderos, cuyo híbrido vuela en los campos.

Cossar Ewart cruzó cebras con asnos y caballos, y en el departamento de Agricultura de Washington se tienen en estudio para el ejército, por ser muy fuertes y resistentes. La mula es cruzada de caballo y asno.

En Sidney (Australia) se cruzó el conejillo de Indias o cuyo (*Cavia cobaya*) con el conejo. Hagenbeck, maestro en parques zoológicos, obtuvo híbridos de león y tigre, y se presentó un trihíbrido de león, leopardo y jaguar en Londres, en 1908. Osos y antílopes, cabras y borregos, pavos y gallo, perro y lobo, perro y zorra, perro y coyote de Méjico (*Canis latrans*), faisanes de varias especies y géneros, han sido cruzados y cada día aumenta la lista de los éxitos, que no tienen límite.

En los tiempos modernos, el estudio de los híbridos se ha complicado en alto grado y debo copiar extensamente lo que sobre esto nos dicen Huxley y Wells (1), agregando algo de mi cosecha:

«El cruzamiento puede producir especies nuevas.—Podría resultar, en efecto, una especie nueva si llegamos a cruzarnos con el mono.

»En los casos más notables, el cruzamiento da lugar en el acto a lo que podríamos llamar una especie definitivamente nueva. Por ejemplo, cuando se cruzan dos clases de adormidera (*Papaver nudicaule* y *Papaver striatocarpum*), la prole es completamente distinta de los dos progenitores, comple-

(1) *La ciencia de la vida*. M. Aguilar, Madrid. Tomo I, p. 467.

tamente fecunda y de raza pura (figura 2.^a). A la izquierda, cromosomas o partículas del núcleo de la célula que llevan las genes, agentes de la herencia, reducidos, de la adormidera de Islandia (*Papaver nudicaule*); en el polen y los huevos tiene una serie de siete cromosomas. A la derecha, cromosomas de otra clase de adormidera (*Papaver striatocarpum*); esta especie tiene cinco series de siete cromosomas en sus gérmenes sexuales o gametos. En el centro, cromosomas de sus híbridos. La serie única del primer progenitor se ha unido con una serie del segundo, dejando que las otras cuatro se unan entre sí; todos los huevos y los granos de polen tienen tres series de siete, según Morgan.

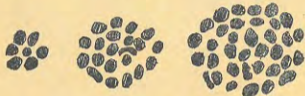


Fig. 2

»Es como si el cruzamiento de un caballo con una burra no produjera, en vez de un híbrido estéril, un mulo fecundo que pudiera perpetuar indefinidamente la especie. La explicación está en la conducta de los cromosomas. Los cromosomas de la adormidera están en series de siete. Un progenitor tiene dos de estas series, y el otro, diez; por tanto, sus gametos tendrán una y cinco, respectivamente. La fecundación produce seis series, es decir, cuarenta y dos cromosomas. En la reducción se aparean seis series, tres con tres, y todos los huevos y granos de polen tienen tres series; así se forma un nuevo tipo de pura raza con seis series de cromosomas.

»En el caso del hombre es probable que se produzca algo semejante al cruzarse con el mono.

»En otros casos de cruzamiento produce un tipo en que las series de cromosomas no pueden aparearse de un modo tan

pulcro. Por consiguiente, este tipo suele ser estéril, como tal vez ocurra con nuestro híbrido; pero en algunos individuos se verifica una duplicación de los cromosomas, generalmente por división de los mismos, sin división de la célula. Entonces puede efectuarse el apareamiento de cromosomas, y el nuevo tipo resulta fecundo. Tal sucede entre las plantas llamadas primulas y quizá lo mismo ocurra con nuestro híbrido.

»En algunos casos se producen gran número de tipos nuevos por segregación, y si las dos especies primitivas, por ejemplo hombre y mono, se diferencian solamente en diez pares genéticos, la segregación podría producir más de 1.000 recombinaciones; si en quince factores, más de 30.000; si en veinte, más de 1.000.000. ¡Sería maravilloso que aparecieran tan numerosos tipos de hombres monos con diferencias incalculables de forma y de inteligencia, resistencias a las enfermedades!

»En resumen: Tipos nuevos, dignos de ser calificados como especies, al menos en las plantas, pueden surgir de un cruzamiento completamente formado, como Minerva de la cabeza de Júpiter, sin necesidad de un largo proceso de selección ulterior, pero siempre la mutación o variación brusca es la gran fuerza de la evolución. Lo importante, por lo pronto, es obtener el híbrido y después ya se vería si evolucionaba de una manera o de otra.»

REP. - CDHS
BARCELONA

CAPITULO II

EL HÍBRIDO DE HOMBRE Y MONO

En mi texto de *Zoología* (1) indiqué, desde 1924, que «se debería intentar el cruzamiento del orangután con la especie humana».

En Bruselas se publicó lo siguiente, tres años más tarde:

«Comunicación del profesor A. L. Herrera (2).

UN HIBRIDO DE MONO Y DE HOMBRE

Que la idea de Dios sea la última mentira de la Humanidad.—H.

»En lugar de un Dios creador del hombre, el sabio Osborn nos presenta la genealogía de nuestra especie a partir de los monos inferiores. La prueba directa de este origen será obtenida por medio de la hibridización del mono y del hombre.

»Con motivo de mi último viaje a los Estados Unidos he propuesto este experimento en los parques zoológicos, pero se tiene miedo de los ataques de la prensa y del fanatismo, y mi proyecto ha sido abandonado.

(1) A. L. Herrera. *Zoología*. Herrera Hermanos, sucesores. Méjico, 1924, p. 271, figura.

(2) «La Rensée». Bruselas, 25 de septiembre de 1927.

«Ultimamente pedí algunos datos sobre esta materia a míster Howell S. England, abogado, de Detroit (Michigan, U. S.).»

En el importante boletín *Evolution*, que se publicaba en Nueva York, y que fué perseguido por el clero (número 5, abril de 1928), se encuentra un buen resumen del asunto:

«Cruzamiento que se intenta entre el hombre y el mono, por Howell S. England.

«Hace dieciocho años —dice el señor England— que he tratado de interesar a algunos científicos americanos en la posibilidad de producir el hombre primitivo, hibridizando los monos antropoides con diferentes razas de hombres. Como los antropoides no están bien en el clima de los Estados Unidos, tuve la idea de que se estableciera una planta para experimentos en el Africa o en las Indias Orientales.

«Sólo recibí ayuda de un científico americano, el doctor Oscar Riddle, de la Escuela Carnegie de Evolución Experimental, pero esta escuela no podía establecer la planta fuera de los Estados Unidos. El último año me ganó la activa colaboración del profesor A. L. Herrera, de Méjico.

«En septiembre de 1924 supe que el Gobierno francés había hecho un donativo al Instituto Pasteur de varios miles de acres en Kindia (Africa Occidental), y había construido un laboratorio para experimentar con gorilas y chimpancés, inoculándoles varias enfermedades humanas con el objeto de preparar sueros curativos.

«El doctor Calmette describe el clima de Kindia, la patria natural de chimpancés y gorilas, como muy saludable para orangutanes y gibones, y también aprovechable para la residencia de los sabios.

«Por tanto, pedí al doctor Calmette que se empleara esta planta de Kindia para los experimentos que tenía en proyecto.

«Reconoció la gran importancia de ellos, y dijo que la planta mencionada se abriría a los científicos de todo el mundo para este objeto, y que había ordenado a Mr. Wilbert, encargado de los trabajos, que ayudara en todo. Dijo, sin embargo, que antes de comenzar los experimentos era necesario tener un fondo aproximadamente de 500.000 francos o casi 100.000 dólares.



Orangután, viejo y joven. (*Simia Satyrus*) Borneo. Según Gervais.

«El doctor Calmette me presentó al doctor Elías Ivanoff, biólogo profundo en fecundación artificial, y que tenía el proyecto de producir el hombre primitivo, hibridizando los diversos antropoides, y estaba dispuesto a ir a Kindia para comenzar los trabajos lo más pronto posible.

«Desde entonces he ensayado, sin éxito, obtener el fondo necesario para el doctor Calmette, y no se ha iniciado la obra de obtener el dinero por medio de una suscripción popular (hoy imposible por la crisis.—H.). Mr. Freeman Hopwood (Apartado postal 483, City Hall Station, New York City) ha consentido en ser el tesorero. Debe llamarse «Fundación Eduardo D. Cope, de Antropología Experimental», en memoria del desaparecido profesor Cope, cuya obra original en Paleontología influyó mucho en que se estableciera la doctrina de la evolución.»

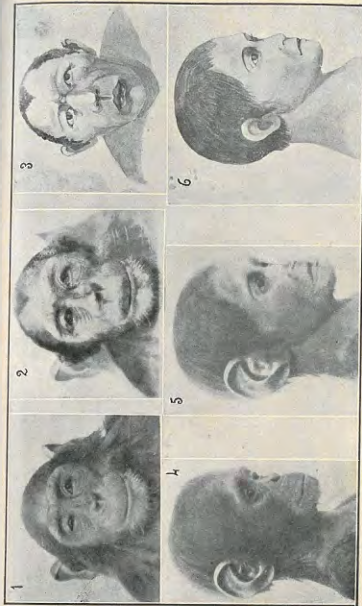
(Yo propondría que se llamara *Fundación Carlos Darwin*.—H.)

Artículo de *La Prensa*, de Méjico.—Dijo que ya se había logrado la cruce del hombre y el mono, y fui a la redacción para pedir detalles; pero sólo pudieron informarme que la noticia había llegado de Centroamérica, afirmando que de la unión de negros y monos habían resultado algunos negritos híbridos. El señor England cree que sólo es un eco de su Memoria presentada a la Asociación Americana para el Adelanto de las Ciencias. Pocos días después el mismo periódico, del 9 de mayo de 1933, publicó la siguiente noticia:

«Profundo interés causó el reportazgo publicado por nuestro diario sobre los notables experimentos que han venido llevándose a cabo hace cinco lustros para lograr el inmediato ascendente de la especie humana y reproducir científicamente la cadena de la Naturaleza en su maravillosa evolución.

«Enorme curiosidad y comentarios se originaron entre la mayoría de nuestros lectores; pero gran interés se despertó entre nuestros hombres de ciencia, especialmente los dedicados a las diferentes ramas de la evolución animal y los antropólogos, con especialidad. (No hay tales especialistas.—H.)

«Con anterioridad, desde hace varios años, se viene estu-



A) Chimpancé

Híbrido. Fotografías superpuestas de A y B

B) Hombre

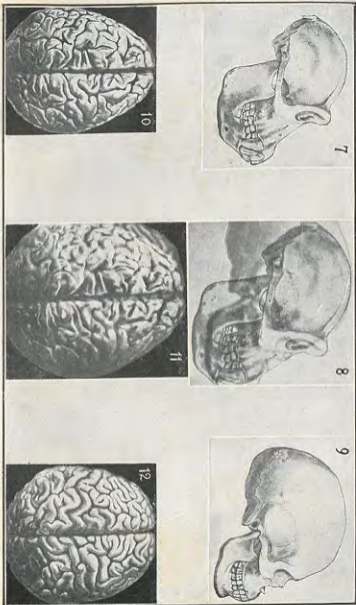
diando en Méjico la forma de cruzar monos y hombres y encontrar en su producto al ascendiente del hombre. El que trató de lograr ese cruzamiento entre monos y hombres fué el profesor Alfonso L. Herrera, jubilado actualmente y por muchos años director de Estudios Biológicos, que incluía el Parque Zoológico de Méjico (fundado por mí).



AEP - CDHS
BARCELONA

Chimpancé. (*Troglodytes niger*). Gabón. Africa. Según Gervais.

»El profesor Herrera estaba al tanto de los progresos obtenidos por el doctor Ellie Ivanoff en Rusia, en el Turquestán ruso, y desde luego encontró que no había por ahora otro país más propicio para hacer tan notable experimento como Méjico, ya que el clima de nuestro país es más apropiado que el de Rusia, donde los chimpancés que llevó el doctor Ivanoff sufrieron horriblemente por el clima tan frío y murieron en su mayoría.



»El país ideal —nos dijo el profesor Herrera en una fugaz entrevista que tuvimos con él— es Méjico, por su clima. (Debo agregar que en mi Parque Zoológico vivieron muy bien los chimpancés. La temperatura media es de unos 15 grados 5 centígrados y el invierno es benigno, no habiendo nevadas ni bajando la temperatura como en los países del Norte.—H.)

»Sin embargo, el profesor Herrera no pudo llevar a cabo sus experimentos por falta de apoyo material.» (Y porque unos ambiciosos se adueñaron del Parque Zoológico.—H.)

«EN ESTADOS UNIDOS SE PRENTENDIO REALIZAR EL EXPERIMENTO

»En los Estados Unidos también se ha procurado realizar este maravilloso experimento. El señor Howell S. England, de la Academia de Ciencias de Detroit, fué quien primero trató de lograr la cruz entre el hombre y el mono; pero encontró los mismos obstáculos que tuvo aquí el profesor Herrera, y así lo manifestó England en una carta que el propio Herrera envió al principiar este año de 1933.»

»Posteriormente, el doctor Calmette, de París, trató de obtener el hijo del hombre y el mono, pero hasta la fecha no ha logrado nada en concreto y fué el doctor Ivanoff, como antes hemos informado, quien logró el engendro de una mona chimpancé, manifestado en un hombre, de lo cual informamos en ediciones anteriores.» Sin embargo, el experimento de Ivanoff posiblemente no pueda ser continuado, debido a que este notable sabio ruso ha muerto recientemente, según nos informó el profesor Herrera, sin que «*siquiera haya sido confirmada la noticia del nacimiento del híbrido*, debido esto a la completa reserva establecida por el Gobierno Soviét».



Esqueleto de chimpancé macho. (*Troglodytes*).

«COMO DEBE SER EL ASOMBROSO PRODUCTO DEL CRUZAMIENTO

»Encontramos en los diarios de Yanquinlandia reportajes interesantes sobre el trascendental experimento. Uno de ellos, el que publicó el *New York Mirror*, traducido por Amendolla, dice así:

»Mitad hombre, mitad mono, tal era la monstruosa y peluda criatura que se deslizaba ligeramente desde la copa de los grandes árboles fósiles. Caminaba semierecto entre las malezas intrincadas de la selva y medía sus fuerzas con las del feroz tigre, en plena Naturaleza. Su nombre, que él, sin duda, no podía pronunciar, era el de *Pithecanthropus erectus*, antecesor directo del hombre, encontrado en Java, Oceanía.

»Los antropólogos saben que este ser mide seis pies, tres pulgadas. Brazos largos. Puede, con la misma facilidad que a nosotros, aplastar una cáscara de nuez o bien a Primo Carnera. Saben también que tiene una dentadura brillante y poderosas mandíbulas, y aunque el enorme pulgar del pie le molesta un poco, puede más o menos caminar erguido. Saben igualmente que los ojos hundidos entre las órbitas óseas tienen el primer destello de inteligencia humana.

»Pero nadie puede ver un pitecántropo porque vivió en las remotas épocas en que desaparecieron los dinosaurios, los pterodáctilos, los peludos mastodontes y los gigantes caballos de tres pezuñas. Los árboles en que pasaron parte de su vida se han convertido ahora en polvo.

»¡Bien, pero es posible que ahora podamos ver en nuestros días al pitecántropo!

»Quizá presenciemos sus costumbres, podamos estudiar su temperamento y volver a trazar la evolución histórica a través de la cual se convirtió en hombre.

»Quizá, en efecto, haya nacido a estas horas un pequeño pitecántropo, y solamente la distancia de la jungla de Turquestán nos impide dirigirnos a ese lugar con una cámara y entrevistarlo.



Esqueleto de gorila. Gabón. Africa. Según Gervais.

«Mitad hombre, mitad mono: tal es la fórmula. Y lo que ha vivido una vez puede volver a vivir. Esta es al menos la creencia de un eminente hombre de ciencia ruso y de su ayudante, que se encuentran en alguna parte del Turquestán ruso, llevando a cabo, con el mayor secreto, uno de los más atrevidos experimentos científicos que se han intentado en los tiempos modernos.»

«NUEVE CHIMPANCES FUERON LLEVADOS AL TURQUESTAN RUSO

«La noticia del asombroso experimento fué conocida recientemente en la Convención de la Asociación Americana para el adelanto de las Ciencias, efectuada en Atlantic City. El señor Howell S. England, de la Academia de Ciencias de Detroit, informó acerca del asunto. La prensa se mostró incrédula, pero no así los antropólogos, que ya tenían noticia del extraño experimento. Conocen la fama del doctor Ellie Ivanoff y no dudaron ni un momento.

«El doctor Ivanoff y su único ayudante han reunido un grupo de nueve chimpancés hembras, en su campo de experimentación, en medio de la selva. Por el método conocido con el nombre de impregnación artificial, trataron de conseguir una crua con el chimpancé y el hombre. El Gobierno Soviet de Rusia financió el experimento que hace más de un año se viene efectuando.

«La única noticia definida que se ha tenido es que tres de los chimpancés han muerto. Parece que no pudieron soportar el cautiverio.

«La sensación que ha causado el raro experimento —con el que han soñado muchos antropólogos y nadie ha llevado a cabo, con excepción de Ivanoff y el doctor Voronoff—, ha dado margen a que las autoridades en materia de herencia se hayan puesto a pensar en la clase de monstruo que producirá la crua intentada. Algunos biólogos opinan que ésta no sola-



Gorila. (*Gorilla gina*). Gabón. África. Según Gervais.

mente puede lograrse, sino que el producto o pitecántropo que resulte será fecundo.

»Y el profesor Alfonso L. Herrera, fundador y ex director del Parque Zoológico de Méjico y ex director de Estudios Biológicos, combinando fotografías y dibujos de hombres y mujeres negros y de chimpancés, obtuvo una serie de retratos científicos que muestran cómo será probablemente el hombre mono, basado en las leyes relacionadas con el atavismo de Mendel.

»El profesor Herrera cree que le faltará hablar al híbrido y no hará más que emitir sonidos guturales. Su inteligencia será superior a la del mono y probablemente no muy inferior a la que tienen los velludos aborígenes de Australia y las Hébridas. Puesto que las características salvajes son las predominantes, a causa de las mismas leyes del atavismo, lo más probable será que la bestia resulte más intratable que cualquiera de su ascendientes, como ocurre en el caso de las mulas, el perro-coyote y el catello o vaca bisonte.

»Será muy fuerte, de temperamento enérgico y más inteligente que el más listo de los monos; tendrá una nariz semihumana, pulgar deficiente en la mano y pulgar del pie en dirección diagonal, habilidad mental para manejar una maza o tirar una piedra.

»El profesor England expresa el fin científico de la siguiente manera:

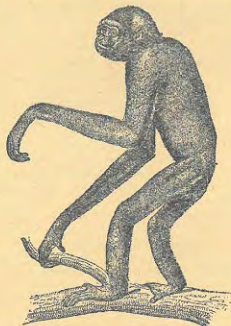
»Las posibilidades interesantes son casi infinitas. Podemos llegar a trazar los brazos cortos, las piernas largas, el cambio de los grandes pulgares y el desarrollo de las circunvoluciones hacia la necesaria capacidad para el pensamiento abstracto.»

«EL CHIMPANCE ES EL MAS PARECIDO A LA RAZA BLANCA

»Estos experimentos requieren varias generaciones, durante las cuales el pitecántropo deberá ser cruzado con un ser humano y sus descendientes cruzados igualmente con hombres.

La ciencia ha establecido ya que el chimpancé es el mono más parecido a la raza blanca; el gorila, a la negra; el orangután, a la amarilla, y el gibón, al grupo alpino europeo.

»No es nada remota la posibilidad de que cualquiera de estas criaturas sea incontrollable, y en consecuencia, los Cri-



Gibón. (*Hylobates funereus*). Isla Solo, Océania. Según Gervais.

menes de la calle Morgue, de Edgar Allan Poe, pueden repetirse con facilidad en la jungla del Turquestán.

»Cuando el profesor England decidió, hace veinticinco años, que esta hibridación era el mejor medio para demostrar la verdad y modo de la evolución humana, encontró un silencio de tumba o airados desdenes por parte de los «infa-

libes» biólogos de los Estados Unidos. Al saber que el Instituto Pasteur estaba organizando una granja para monos, para la preparación de sueros y vacunas, comunicó sus ideas al doctor Alberto Calmette, quien las acogió con gran interés.

»Por su recomendación estableció relaciones científicas con el doctor Ivanoff, de Moscú, el cual, más tarde, obtuvo el dinero necesario del Gobierno ruso para llevar a cabo los experimentos.

»El finado doctor Hermann Klaatsch, de Berlín, tenía el proyecto de cruzar el gorila con ciertos nativos de África, para producir un robusto trabajador semihumano, al que después podría entrenarse para llevar a cabo rudas tareas. Por su inteligencia retardada, estos trabajadores podrían ser fácilmente esclavizados (me opongo, H.) y explotados (íd.), de acuerdo con la teoría del doctor Klaatsch.

»Pero el profesor Herrera declara a su vez: «Por regla general los caracteres más primitivos tienen que prevalecer en este híbrido, como en el caso de los obtenidos por medio de la cruce de animales domésticos con animales salvajes, que son, en general, intratables.

»Una cuestión importante en el desarrollo del experimento del sabio soviético, es la de determinar hasta qué grado puede acortarse el proceso de evolución o aligerarse la selección artificial, pues está admitido que se necesitarán miles de años para que surgiera el mono antecesor —que probablemente no se parecería a ningún mono moderno— con características humanas. El doctor Ivanoff cree que se necesitarían pocas generaciones.

»Si se escapan algunos de los hombres monos, es muy posible que pueblen las selvas.»

En el periódico americano *Haverford News* (8 mayo 1933), apareció un artículo del señor England que dice:

«EVOLUCION

»*Nota del editor.*—El señor England presentó un trabajo que fué leído en la reunión de invierno de la Asociación Americana para el adelanto de las Ciencias, en Atlantic City, el 30 de diciembre de 1932, y que despertó gran interés y se extendió grandemente. La Public Paramount Company le pidió que hablara por radio, estación WJBK, Detroit, Michigan. Este trabajo se intitula: «Experimentos que se proyectan en hibridización.»

»El doctor Rufus M. Jones, ha dicho en un artículo del *Haverford News*, que la gran batalla del próximo siglo tendrá por objeto determinar si el hombre es el resultado de una larga línea de evolución o si es un hijo de Dios. Primero: ¿El hombre es el resultado de millones de años de evolución? Hay dos medios para trazar el camino de la evolución biológica: 1.º Por medio de los restos de animales fósiles y plantas enterrados en las capas terrestres. 2.º Trazando la historia de la vida por medio del estudio y desarrollo del embrión. Debemos saber que recuerda la evolución del grupo a que pertenece, proporcionando así una historia completa de su árbol genealógico. Nuestros huesos, músculos y dientes, órganos de la digestión, asimilación, eliminación y procreación, son todos inconfundibles órganos animales. Entre éstos hay cuatro cuadrumanos muy parecidos al hombre: el orangután, el chimpancé y el gorila, además del gibón o *Hylobates*. Cada uno es más parecido a nosotros que a los demás monos. El orangután se parece más a los hombres de la raza amarilla, tiene el aspecto de un viejo chino. El gorila es muy semejante al negro; el chimpancé está más cerca de la raza blanca y los parientes humanos del gibón pertenecen a las razas humanas alpinas de Europa.

»Respecto a nuestras analogías y diferencias con los monos superiores diremos que en cuanto a las primeras, la más notable es el mayor tamaño del cerebro humano, con circunvoluciones más profundas y numerosas, la mayor curvatura del

frente de la mandíbula inferior, hacia afuera, la nariz más prominente (aunque hay un mono narigudo, con la nariz enorme); los brazos más cortos, las piernas más largas, el dedo pulgar del pie alineado con los otros dedos, y el hecho de que tenemos una posición erguida.

»Semejanzas: Situación de las órbitas como en los monos antropoides; oreja externa casi rudimental, dentición, órganos de la palabra, pecho aplanado, hombros anchos, que nunca se han desarrollado en ningún animal, andando con la planta del pie, cinco dedos con uñas aplanadas, órganos de la digestión y eliminación, rudimentos de cola, pelos del pubis y otros repartidos en el cuerpo, en dirección inversa debajo del codo (como en todos los antropoides, excepto el gibón), período prolongado de la infancia, grito y arrullo del niño, los sonidos algo guturales y seminasales de la madre que mima o regaña sin palabras a su niño, los sonidos semejantes de los enamorados, la risa de placer, nuestras emociones de ira, amor, celo, valor y miedo, y sus manifestaciones externas, todas semejantes a las que vemos en los monos antropoides.

»Los seres humanos son tan diferentes que si un antropólogo imparcial quisiera clasificarlos diría que pertenecen a tres especies distintas: la blanca, la amarilla y la negra, aunque son fecundas entre sí. Antiguamente nos limitábamos a estudiar el hombre primitivo por medio del conocimiento práctico de la vida de los salvajes, sus artefactos, y últimamente, por la comparación de su vida y la que corresponde a los antropoides, y también sus hábitos. Es interesante observar que el chimpancé y el gibón viven en bandadas o pequeñas comunidades y no parecen haber desarrollado estrictamente la vida en familia, en tanto que el orangután y el gorila viven en familias, el jefe de la casa, siendo siempre un macho adulto vigoroso, con una o más hembras y sus hijos, bajo su constante cuidado y protección. Ahora tenemos el programa de cruzar estos cuatro primos con las diversas razas de hombres, esperando que produzcan cuatro tipos de híbridos, que, si resultan fecundos, cruzándolos con los otros, puedan darnos una serie completa de ejemplares, del antropoide perfecto al hombre perfecto.

»Ahora, con respecto a la segunda proposición del doctor

Jones: antes de que podamos demostrar que el hombre es hijo de Dios, debemos encontrar lo que es Dios. Cuando examinamos esta cuestión encontramos que en lugar de un Creador o de los dioses, habiendo hecho el hombre y su Universo, es siempre un hombre el que intenta darse cuenta de su propia existencia y del Universo y ha hecho su dios o sus dioses a su semejanza.»

Concluye el señor England, que, de acuerdo con Zola, cuando la verdad está en camino nada puede detenerla. Aun cuando esté enterrada, ella ganará en fuerza, y el día en que renace destruye todos los obstáculos.

Lamentable y criminal influencia de la Iglesia

LA IGLESIA SE OPONE CON TODAS SUS FUERZAS A LA TEORIA DE DARWIN, A LA PLASMOTOGENIA, A LA CRUZA DEL HOMBRE Y DEL MONO, A LOS MEDIOS ANTICONCEPCIONALES Y, EN GENERAL, A TODO PROGRESO DE LA CIENCIA QUE SEA ALTAMENTE BENEFICO PARA LA HUMANIDAD Y QUE A LA VEZ ATAQUE EL DOGMA BIBLICO.

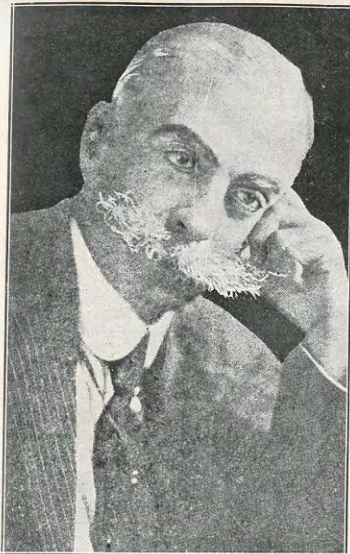
De esta manera, en nombre de Dios, la caridad y la virtud, se trabaja intensamente en contra del hombre, su vida, sus intereses, su salud, su inmortalidad, su dicha, y hasta su desaparición, que sería la mayor de las felicidades.

Lo que importa a la Iglesia es conservar los mitos productores de dinero, y ataca el proyecto del híbrido sin importarle los incalculables beneficios que pueda proporcionar para la libertad del pensamiento, la curación o prevención de las más terribles enfermedades, como la sífilis, etc.

Respecto de la Plasmotogenia, la Iglesia se opone a que se fabriquen los alimentos artificiales para evitar el hambre, los seres artificiales, para perfeccionar los naturales, tal vez hasta el superhombre, que sí podría existir en el caso de que fuese dichoso.

En conclusión: *La Iglesia es el gran enemigo de la Humanidad, en nombre de Dios, retardando la ciencia, el progreso y la dicha de los creyentes, que, desgraciadamente, son la mayoría. Por lo mismo, la Iglesia es la traición en masa.*

¡Ofrece un cielo, que no existe, y destruye el cielo de la Ciencia, que sí existe!



A. L. Herrera



Albert Calmette



Elías Ivanoff



Howell S. England

Cómo debe procederse para obtener el híbrido

Los directores de Parques Zoológicos, los biólogos en general, los viajeros y todos los que comprendan el interés profundo del experimento, deberán emplear las mayores precauciones, para que nada, absolutamente nada, se llegue a saber, en ninguna parte, hasta que no se consiga el resultado, pues entonces ya no se pondrán en ridículo y nadie podrá destruir un hecho, que en el caso de lograrse, deberá ser ampliamente conocido y divulgado por la prensa, tomándose fotografías y radiografías, haciéndose el estudio del híbrido y su madre y padre, con todo el cuidado que sea posible, antes de la impregnación y desde que se inicie la gestación, para lo cual se necesitará el concurso de veterinarios, antropólogos, zoólogos, biólogos, parteros, etc.

El procedimiento de impregnación artificial del doctor Ivanoff está descrito en obras especiales:

E. Ivanoff. *De la fécondation artificielle chez les Mammifères. Archives des Sciences Biologiques*, XII, 1907.—*Fécondation artificielle chez les animaux domestiques*. En ruso. *Direction Vétérinaire du Ministère de l'Intérieur*. Saint Pétersbourg, 1910.

La fécondation artificielle chez les Mammifères. Biologica. Poinat, editor. París. 1912. Tomo I, p. 265.

Yo creo que debe esperarse a que la mona esté en brama, con su flujo menstrual bien caracterizado. Se determinará previamente la dosis de vino necesaria para aletargar al animal, y fecundarlo, como se hace frecuentemente con mujeres embriagadas, sin llegar a una alcoholización excesiva y peligrosa, pues solamente se trata de evitar emociones y maltrato.

Enseguida se inyecta la esperma humana recién producida, en un condón, sin adición de ninguna sustancia, por medio de una jeringa de vidrio de 20 gramos, provista de una sonda de hule que se lleva a la vagina con la mano izquierda, introduciendo su extremidad en el hocico de tenca, 5 a 7 centímetros. Se inyectará, en el caso de las yeguas, 10 centímetros cúbicos de esperma, y en el caso de la mona, toda la cantidad obtenida. Es indispensable lavar muy bien la grupa y vagina del animal y emplear las precauciones de asepsia más rigurosa. Las partes genitales, el condón, etc., deberán estar muy limpios, pues un moco ligeramente ácido matará los gérmenes.

Otros detalles los proporcionará el partero o veterinario, repitiéndose las inyecciones para asegurar el éxito. La hembra deberá estar en el decúbito dorsal, mucho tiempo, y hasta se podrá tajar la entrada de la vagina con algodón absorbente húmedo para evitar la salida de la esperma.

Es muy necesario que el hombre sea de la estatura del antropoide. Si es mucho más alto y grueso, de cabeza grande, puede morir el producto, o la madre o ambos, durante el parto.

RESUMEN

Debe intentarse, con mucha constancia, la producción de un híbrido entre los monos superiores y el hombre, para esclarecer importantes problemas de biología, de sociología, de suoterapia y de filosofía, y con el fin de aumentar los hechos en que descansa el grandioso edificio de la unidad de la Naturaleza y de la vida, que el oscurantismo siempre ha tratado de arruinar por medio de feroces persecuciones.

Decía Vogt que es preferible descender de un mono perfeccionado que no de un ángel caído. Yo espero que se confundan el ángel y el mono, como dos gotas de rocío que ruedan y se encuentran en el pétalo de una rosa.

Méjico, 30 mayo de 1933.

INDICE

	<u>Págs.</u>
PREFACIO	3
CAPÍTULO PRIMERO	
Generalidades	5
Los híbridos	6
CAPÍTULO SEGUNDO	
El híbrido de hombre y mono	13
LAMENTABLE Y CRIMINAL INFLUENCIA DE LA IGLESIA	31
CÓMO DEBE PROCEDERSE PARA OBTENER EL HÍBRIDO	33
RESUMEN	34